



# DEMOCRACIA Y CAPITALISMO NO SON HERMANOS SIAMESES

Se ha tenido la tendencia a tratar la ‘**Democracia**’ y el Capitalismo como si estuvieran identificados el uno con el otro.

El hecho que nacieran casi simultáneamente y que sus desarrollos hayan sido prácticamente paralelos **-por lo menos en nuestro caso o a nuestros ojos,** - hace que los confundamos.

El uno es un modelo político y el otro un modelo económico. **Pueden verse como hermanados, pero no son siameses que están inevitablemente atados, que no puedan despegarse y no logren vivir el uno sin el otro.**

Su desarrollo puede ser disparaje y crecer mucho el uno y atrofiarse el otro.

**El sistema Capitalista ha podido evolucionar independientemente de la existencia de con-**

**diciones democráticas (Capitalismo sin democracia puede ser Singapur).**

Y un país puede preciarse de ser muy ‘**democrático**’ y tener un sistema capitalista muy poco eficiente o desarrollado **(podría tomarse el caso de Colombia)**

**Esto último es lo que ha pasado con el neoliberalismo cuyo resultados muestran que en el ultracapitalismo puede llegar incluso a hacerlo a costa de los valores democráticos, tal cual ha sucedido con la profundización de las desigualdades (si se toma como objetivo de la Democracia el acabarlas);** y, que, como sistema político, la concertación del poder y el desconocimiento de los mecanismos democráticos (respeto por los pesos y contrapesos, por los resultados electorales, por la separación de poderes ) operan cada vez menos.

**la Historia**’. Cumplió su ciclo trayendo cosas buenas, pero dialécticamente creando nuevas situaciones problemáticas (deterioro ambiental, nuevo orden geopolítico, tema de migraciones, etc.)

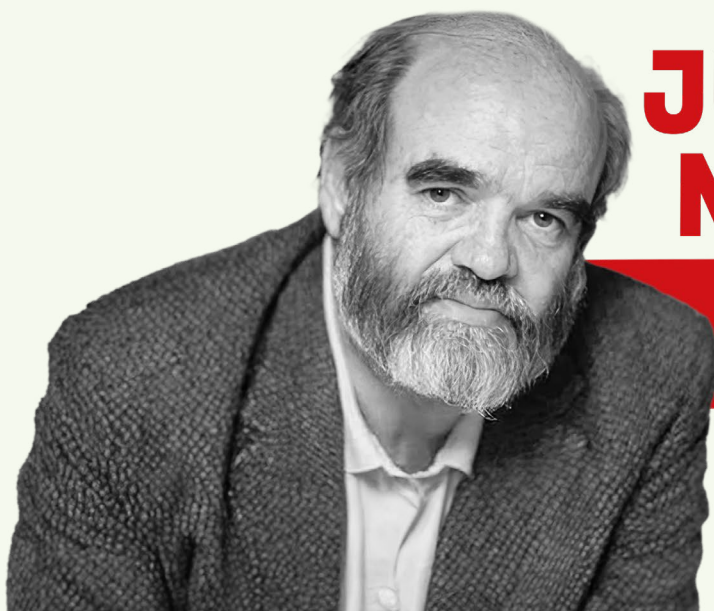
Aparentemente ha mostrado más resiliencia el Capitalismo que la **‘Democracia’**. Por un lado, son cada vez menos los países que mantienen este sistema de gobierno. Por otro lado, dentro de ellos es cada vez mayor el descontento en la población. ***Y las alternativas que se le presentan pueden venir de lados diferentes: o de aquellos que la abandonan encarnando más la extrema derecha con gobernantes que asumen liderazgos personales; o de las que se plantean desde la izquierda como modelos de intervención del Estado bajo la forma de Capitalismo de Estado.***

La pregunta sería entonces *¿Cuál de los dos modelos, el económico o el político – el capitalista o el democrático–, es el que, en las condiciones actuales, aporta más a esa sociedad armónica y equitativa que deseamos?*

*¿Podemos o debemos arriesgarnos a separar esos siameses para que cada uno evolucione a modalidades de sistemas más apropiados al objetivo que se busca?*

El resultado de reducir el intervencionismo del Estado y reemplazarlo por la soberanía del Mercado no ha dado los resultados esperados. *El supuesto de la propuesta neoliberal, que era al mismo tiempo un modelo político y un modelo económico, no acabó siendo el ‘fin de*

*En todo caso es la Economía Política la que debe dar las respuestas, tanto a si se debe dar prioridad a lo económico o a lo político, como, sea cual fuere esa prioridad que se escoja, hasta dónde se debe renunciar a lo que existe, y hasta dónde se pueden buscar nuevos caminos.*



**JUAN  
MANUEL  
LÓPEZ  
CABALLERO**