



JOPELAO'

MAGAZINE

• EDICIÓN 270 •



EL PASTOR DE LOS LOBOS

En la literatura universal, los cantos de sirena se caracterizan por el contraste de su bella melodía y su desenlace fatal. **Algo así ocurre con el programa de gobierno del candidato petrista.** Al leerlo uno experimenta una sensación trágicamente similar.

DEL 07 AL 13 DE JUNIO DEL 2026

Miller Soto



XXXV

Congreso Internacional sobre **Territorio y Cultura**



Territorios y Transiciones Sostenibles: Retos y perspectivas para el siglo XXI



9, 10 y 11 de sep.



Universidad de La Guajira
Riohacha, Colombia





EL GRUPO OPM ADVIERTE

Que las columnas publicadas en nuestro magazine están sujetas a la opinión personal y puntos de vista de cada uno de sus columnistas, de esta manera estamos exentos de cualquier tipo de responsabilidades jurídicas, ya que no somos un medio de comunicación informativo.



CONTENIDO



EL PASTOR DE LOS LOBOS

Miller Soto

14

17

¿CUÁL SERÁ LA ESTRATEGIA A SEGUIR ANTE LAS INTERPRETACIONES DE LAS ELECCIONES?

Juan Manuel López Caballero



¡ESTAMOS ADVERTIDOS!

María Fernanda Cabal

20

23

NOTAS PARA SEGUNDA VUELTA

Arturo Moncaleano Archila



EL ESPALDARAZO DE TRUMP AL TIGRE

Sofy Casas

27

30

CRÓNICAS DEL DESENCANTO: EL BAILE DE LOS TURBIOS Y EL BOSTEZO DE LOS TIBIOS EN LA SEGUNDA VUELTA

Arcesio Romero Pérez



REFLEXIONES DE LA JORNADA ELECTORAL

Indalecio Dangond

33

CONTENIDO



PETRO Y CEPEDA

Nelson Rodolfo Amaya

35

38

CON LAS ENCUESTAS... A CUESTAS

José Félix Lafaurie Rivera



EL MILLÓN QUE NO SE RINDE

Juana Cordero Moscote

40

43

LOS CIUDADANOS ELIGEN SU DESTINO EN DEMOCRACIA

Martin Barros Choles



DECÁLOGO DE ERRORES

Rafael Nieto Loaiza

46

50

HISTORIA CARIBE: BOLÍVAR, NÚÑEZ, DE LA ESPRIELLA

Ricardo Plata Cepeda



CONTENIDO



¡EL FANTASMA DE LA CONSTITUYENTE!

Amylkar D. Acosta M

52

55

COLOMBIA NO PUEDE PENSARSE CON MENTALIDAD DE BARRIO

Santiago Torrijos Pulido



“ABELARDO DE LA ESPRIELLA, EL TIGRE QUE DERROTARÁ A PETRO Y CEPEDA”

Víctor Mendoza Zarate

57

60

COLOMBIA ENTRE DOS VISIONES DE CAMBIO

Hernán Baquero Bracho



EL MAÍZ Y EL FRIJOL, SEMILLAS ANCESTRALES QUE DIGNIFICAN TEJIDOS CULTURALES PARA LOGRAR SOBERANÍA ALIMENTARIA DESDE LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA



Yarlin Carolina Díaz Bonilla

63

67

COLOMBIA VOTÓ, ¿QUIÉN ESCUCHÓ?

Byron Miguel Barros Mejía



CONTENIDO



LAS PRIMERAS TRES TAREAS

Luis Eduardo Brochet Pineda

71

74

¿JUNIO U OCTUBRE? LA CARRERA SILENCIOSA QUE YA COMENZÓ PARA LAS ELECCIONES DE 2027

Adaulfo Manjarrés Mejía



EL CRISOL DEL 21 DE JUNIO: ¿TRANSICIÓN REPUBLICANA O FRACTURA DEL ESTADO DE DERECHO?

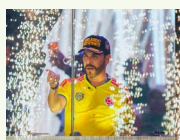
Abel Sinning Castañeda

77

80

LLAMADO

Orlando Bustillo Pareja



CENSURAN LA CAMISETA DE LA SELECCIÓN COLOMBIA... Y AL "TIGRE"

Eugenio Quinto Loperena

82

86

ECONOMÍA DE LO COTIDIANO: CUANDO UNA CANCIÓN SE CONVIERTE EN CAPITAL POLÍTICO

Fabián Dangond Rosado



CONTENIDO



I PRECONGRESO DE DERECHO PROCESAL EN LA GUAJIRA HONRA EL LEGADO DE MIGUEL PITRE RUIZ

Marielena Monsalvo Mendoza - Periodista Uniguajira

90

93

ALFREDO DELUQUE Y EL TRIUNFO POLÍTICO DE ABELARDO EN COLOMBIA

José Jaime Vega



EL DISCURSO DEL MIEDO Y LOS INSULTOS REPUDIABLES CON FINES ELECTORALES

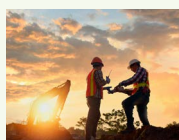
Luis Eduardo Acosta Medina

95

98

EL CARIBE LO TIENE TODO. Y ESO ES EXACTAMENTE EL PROBLEMA

Luis Miguel Pico Pastrana



LA MINERÍA EN LA ENCRUCIJADA: LOS DOS MODELOS QUE SE DISPUTAN EL FUTURO SECTORIAL DE COLOMBIA

Jaime Luis Jiménez Solano

102

108

LA LÍNEA NEGRA DE LA SIERRA NEVADA: HORA DE LA SENSATEZ

Luis Alonso Colmenares Rodríguez



CONTENIDO



ESTRELLAS SIN MUNDIAL

Cynthia Ramos

111

113

DEL CHISTE AL CUENTO: LA LITERATURA DE CAMILO OÑATE

José Jorge Molina Morales



KENDRY: UNA HISTORIA SOBRE NUESTROS CUERPOS. POR ELLA, POR TODAS

Luisa Deluquez

116

120

YO AFÁN NO TENGO: CAMILO CIFUENTES, EL INFLUENCER DE LA BONDAD

María Isabel Cabarcas Aguilar



CUATRO DÉCADAS DE 'TE ESPERARÉ', EL ESTRENO DE OMAR GELES COMO COMPOSITOR

Juan Rincón Vanegas

123

127

AMIGOS

Jennifer Caicedo



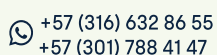
DIRECTOR GENERAL

José Ramiro Celedón



COORDINACIÓN EDITORIAL Y COMERCIAL

Grupo Editorial OPM S.A.S



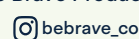
DISEÑO Y MAQUETACIÓN

Andrés Rodríguez



COORDINACIÓN AUDIOVISUAL Y DIFUSIÓN

Be Brave Productions



UBICACIÓN Y CONTACTO

Barrancas - La Guajira
Colombia



GRUPO EDITORIAL
NIT 901529448-6

¿SUPO NOOOO?



ENVÍA TUS COMENTARIOS AL

📞 +57 (316) 632 86 55

ESTRATEGIA DESESPERADA... ¿O CORTINA DE HUMO?

Supimos que **la reacción inmediata del presidente de Colombia Gustavo Petro y su candidato Iván Cepeda, luego del resultado las elecciones presidenciales en primera vuelta el pasado 31 de mayo causó un efecto nefasto en la opinión pública de todo el territorio nacional.** Sin dudas la franja de colombianos indecisos se vio en el espejo de los venezolanos en su última elección presidencial, cuando Nicolás Maduro de manera descarada no aceptó los resultados de los comicios y hasta terminó posesionándose como presidente nuevamente. Las alarmas se encendieron no solo en Colombia sino en toda la comunidad internacional. **La izquierda radical al verse de frente con el rechazo a semejante barbaridad, el lunes durante la mañana el candidato Cepeda declaró que no encontraron fraude alguno en las elecciones e inmediatamente lanzaron la estrategia de buscar jurídicamente la prohibición de uso de la camiseta de la selección colombiana de fútbol por parte del candidato Abelardo De La Espriella.** Tremenda cortina de humo para que la discusión política del país girara alrededor de este absurdo jurídico, y la ñapa de la jornada, el show montado por la deprimente despedida de los jugadores de la selección Colombia por parte de Petro y su hija Antonella... **¡No nos crean tan pendejos!**

ELLOS JURAN QUE LES CREYERON

Supimos que **durante la semana el comité que convocaba la asamblea nacional constituyente retiró formalmente la solicitud. Esto a solicitud del Presidente Gustavo Petro, su candidato a la presidencia Iván Cepeda y algunos militantes de la centro izquierda colombiana que llevaban meses pidiendo a gritos que se bajaran de ese cirirí.** Fueron 3 años y 10 meses de discurso radical de Gustavo Petro y su sequito, amenazas sobre una posible constituyente iban y venían todas las semanas. **El anhelo de cambiar la constitución de 1991 es una realidad en esta colectividad política, pero ahora con el fin de conseguir los votos necesarios para remontar electoralmente en la segunda vuelta montan el circo del retiro de la solicitud.** Ya en el pasado, el mismo Gustavo Petro mandó a escribir en mármol que no iba a solicitar una constituyente, ahora pretende tener credibilidad ante los millones de colombianos que presenciaron su absurdo discurso de odio de clases. **¡Ellos juran que les creyeron!**



¿SUPO NOOOO?



ENVÍA TUS COMENTARIOS AL

 +57 (316) 632 86 55

INDIGNACIÓN DE LOS JUGADORES

Supimos que *la selección Colombia* está indignada con Petro. El senador del partido Alianza Verde JP Hernández, hizo duros comentarios tras la actitud del “aburrimento” de los jugadores de la selección colombiana de fútbol durante la ceremonia de despedida que les hizo el presidente de la República Gustavo Petro Urrego. En su usual forma de plantear sus argumentos, JP, indicó que Luis Díaz no tiene razones para estar contento cuando fue Gustavo Petro quien nombró gestores de paz a la guerrilla del ELN que le secuestró a su papá y su candidato Iván Cepeda quien se ha reunido con ellos. **Hernández también se refirió a la vandalización del bus de la selección por parte de seguidores del petrismo, lo que los obligó a desplazarse en un bus blanco y sin marcas. El senador descargó duros comentarios contra el gobierno de Gustavo Petro y su candidato presidencial Iván Cepeda y añadió que “pronto cesará la horrible noche”.**

¡DOCENTES IMPARABLES 2026!

Supimos que *las grandes transformaciones del Cesar comienzan en las aulas de las instituciones educativas y tienen como protagonistas a quienes enseñan con pasión, creatividad y compromiso. Desde el municipio de San Diego la gobernadora del Cesar, Elvia Milena Sanjuan, lanzo oficialmente la convocatoria “Docentes Imparables 2026”, una iniciativa con la que reconocen y exaltan las experiencias pedagógicas que están dejando huella en las instituciones educativas y transformando la vida de miles de estudiantes. Esta nueva convocatoria abre sus puertas a los docentes de las instituciones educativas oficiales de los 24 municipios atendidos por la Secretaría de Educación Departamental, para visibilizar aquellas prácticas que, desde la innovación, la inclusión, la sostenibilidad, la cultura y la tecnología, están generando impacto en las comunidades educativas. La gobernación del Cesar cree firmemente en el poder transformador de la educación y en el liderazgo de los maestros para construir oportunidades, fortalecer territorios y sembrar futuro. Como dijo la gobernadora, “Que más experiencias inspiradoras se sumen a esta gran apuesta para que la educación del Cesar siga imparables”.*





LOS @ EN #TENDENCIA



Luis Carlos Vélez
@lcvelez

X.com

El ministro Sanguino acaba de amenazar en Blu Radio con un nuevo estallido social, algo que las autoridades colombianas han considerado haber tenido elementos de una toma guerrillera con alta participación del ELN. Luego dice que no está participando en política ...



Iván Cancino
@CancinoAbog

X.com

El candidato del gobierno, el heredero , el que sacó el 100% de los votos en zonas donde dominan los criminales sale con la vieja estrategia de “están comprando votos” . La gente ya no vota por el que le da una limosna el día de elecciones , el fervor por @AbelardoPTE no se frena , no necesita nada más que creer en una patria milagrosa. ABELARDO PRESIDENTE



David Ghitis
@ghitis

X.com

Calarcá confirma que Cepeda es el candidato de las FARC.
¿Usted cree que a Colombia le hace bien elegir al candidato favorito de los terroristas?



Jacobo Solano
@JACOBOSOLANOC

X.com

En la primera vuelta Cepeda le demostró literalmente miedo Abelardo De La Espriella, algo que no debe tener un politico, se dejó ganar de calle como decimos en el barrio, y ahora Cepeda se nota desesperado por el debate, y Abelardo hábilmente pone el foco en el reconocimiento de los resultados para aceptar el debate. Y así lo va llevando y el tiempo se agota. Estrategia pura y dura.

LA DECLARACIÓN

María Fernanda Cabal
Senadora de la república

“Usted es indigno para ser presidente de los colombianos. No mienta más diciendo que gobernó cuatro años, cuando lo único que provocó fue la vergüenza de sus seguidores, los escándalos, la deshonra a su familia y el fortalecimiento de los criminales. Estás derrotado. Colombia está ¡FIRME CON LA PATRIA!”



PARA NUNCA OLVIDAR

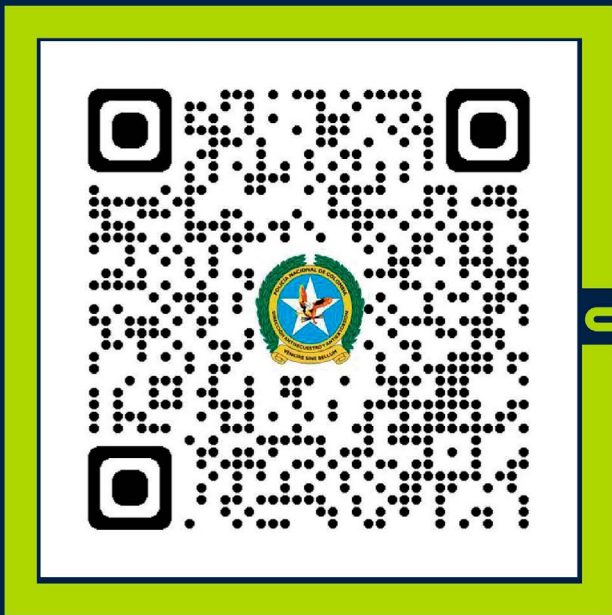
Horas contadas para el régimen cubano

“El secretario de Estado de Trump, Marco Rubio, ratificó que terminarán con el régimen comunista de Cuba: “La administración Trump ya no tolerará regímenes marxistas radicales en nuestro hemisferio que busquen amenazar la seguridad nacional de EEUU y participar en operaciones de influencia para exportar su 'revolución' venenosa y malvada al resto del mundo”



iNO **DEJES** **QUE TE** **ENGAÑEN!** **Juntos prevenimos el delito**

CUELGA 
y marca **165**



Córtale la 
CONEXIÓN
a la **EXTORSIÓN**.



Dios y
Patria

Y O **NO PAGO** **165**
DENUNCIO 
GAULA POLICÍA NACIONAL



FOTO: Ivan Cepeda

EL PASTOR DE LOS LOBOS

En la literatura universal, los cantos de sirena se caracterizan por el contraste de su bella melodía y su desenlace fatal. Algo así ocurre con el programa de gobierno del candidato petrista. Al leerlo uno experimenta una sensación trágicamente similar. *Bajo la prosa limpia y el tono pausado que suele identificar a Iván Cepeda, se esconde un decálogo de eufemismos que, arropado bajo el atractivo rótulo de "revoluciones pacíficas", amenaza con terminar de dismantlar los cimientos productivos, institucionales y de seguridad de nuestro maltratado país.*

La primera de estas quimeras es la denominada "**Revolución Agraria**". El programa plantea, con un romanticismo casi decimonónico, que

la economía campesina debe erigirse como el motor exclusivo para transformar a Colombia en una potencia agroalimentaria. *Y aunque no está mal apostarle al fortalecimiento de esa economía, resulta fantasioso presentar la propuesta como la clásica fábula de la gallina de los huevos de oro. En su afán dogmático por castigar la producción a gran escala, el programa ignora que para competir en los mercados globales se requiere agroindustria, inversión intensiva de capital, tecnología y, sobre todo, seguridad jurídica.* Pretender alimentar al país y exportar al mundo basándose únicamente en el 'minifundio' es condenar al campo a una economía de subsistencia y asfixiar a los sectores que verdaderamente generan riqueza.



FOTO: RTVC Noticias

Aún más inquietante resulta eso que llama **"Revolución Política y Democrática"**. El programa no oculta su ambición de dar un paso hacia un cambio que califica, de manera textual, como **"irreversible"**. **Conviene recordar que en una democracia la irreversibilidad no existe. Es la alternancia la regla de oro. La pretensión de eternizar un modelo es un concepto reservado para los regímenes autoritarios que quieren embalsamar sus ideologías en el poder. Para lograr esta perpetuidad, el programa no tiene empacho en hacer mención de una Asamblea Nacional Constituyente como mecanismo de implementación de los acuerdos. Constituyente de la que aparentemente se bajó, pero los colombianos no somos imbéciles.** Entendemos perfectamente que lo hizo por cálculo electoral, así como cuando Petro lo firmó sobre mármol y no ha hecho más que impulsar esa constituyente.

La verdad es que al abordar ese programa uno

siente que está ante mito del lecho de Procusto. **Es un proyecto político que busca amputar o estirar la institucionalidad hasta que la realidad encaje a la fuerza en su molde ideológico, destruyendo la institucionalidad y la confianza inversionista.**

Y ni hablar de la claudicación al crimen disfrazada de **"Seguridad Humana"**. **El programa sugiere que la pacificación del país pasa por un cambio de "conciencia política", instando a los grupos armados a que abandonen el terror mediante diálogos y no a través del monopolio legítimo de la fuerza. Es inevitable pensar en la metáfora del pastor insensato que, en un arrebatado de pacifismo mal entendido, decide encadenar a sus perros guardianes e invitar a los lobos a una mesa redonda para debatir la moralidad de devorar ovejas.** Creer que esas estructuras criminales van a desmovilizarse apelando a su moralidad es más complicidad que ingenuidad.

Frente a la lúgubre amenaza de prolongar esta mal llamada **"Paz Total"**, un experimento fallido que tanto daño y sangre nos ha costado, es prácticamente un imperativo entrar en sintonía con la única alternativa que se erige en sus antípodas. **Es en este escenario de claroscuros donde la propuesta de Abelardo de la Espriella irrumpe con una sensatez cautivante. El tigre rugie como el antídoto necesario contra la demagogia y la continuidad del desastre que hoy desgobierna a Colombia.**

Lejos de la genuflexión estatal, la dupla de Abelardo y José Manuel nos presentan una visión decidida a devolverle la majestad y el respaldo irrestricto a nuestra Fuerza Pública, restaurando los colmillos de la ley frente al crimen. **Ellos proponen, con admirable pragmatismo, aplicar la tijera a la maleza burocrática para erigir un Estado pequeño, ágil y verdaderamente austero, despojándolo de la institucionalidad que sobra**

para enfocar sus energías en una cacería frontal e implacable contra la corrupción y la evasión fiscal.

El programa de Cepeda no está mal escrito, pero el papel lo aguanta todo. La realidad, en cambio, no perdona los saltos al vacío. Si las tres "revoluciones" de Cepeda llegan a materializarse, Colombia, en lugar de despertar en una utopía igualitaria, despertará en el amargo letargo de un país más pobre, menos libre y sometido a la tiranía de quienes demostraron ser incapaces de gobernar. De quienes se presentaron como el remedio a todos los males que ya teníamos, pero que resultaron ser mucho peores que la enfermedad.

Hoy, más que nunca, el país no necesita de un pastor que seguirá sirviendo a los lobos, sino de un tigre dispuesto a proteger el rebaño.



MILLER
SOTO

 millersoto



FOTO: Los Andes

¿CUÁL SERÁ LA ESTRATEGIA A SEGUIR ANTE LAS INTERPRETACIONES DE LAS ELECCIONES?

En el análisis político hay varios enfoques. Cada candidato actúa diseñando estrategias y propuestas y cada votante elige dentro de la interpretación que a su turno tiene.

En general se usa el paraguas genérico de 'izquierda' y 'derecha' como de confrontaciones ideológicas para justificar otras razones; este comprende visiones políticas distantes entre neoliberales y socialdemócratas; económicas entre 'desarrollistas' y 'neo keynesianos'; y aún quedan rezagos de partidos, progresistas o conservaduristas, o ataques de fundamentalismos 'comunistas' o 'fascistas'; pero hay otros como una alineación de Uribistas y antiuribistas; ahora con mucho más vehemencia entre petristas y antipetristas; todavía hay quienes con la retórica de los explotadores y los explotados o los de la injusticia social buscan entender

y motivar las movilizaciones que se han presentado y quienes reivindican ser la defensa de la institucionalidad; como también quienes califican a los candidatos alrededor de lo 'espantoso' o lo 'desagradable' y lo 'decente' o lo de 'gente como uno'.

A otros, el 'sentido común' les hace pensar que el resultado de hoy es fruto de lo que se montó en el ayer; que el desarrollo de la institucionalidad de la Constitución del 91 dio lo que hoy vemos; que produjo tanto la violencia guerrillera como las atrocidades del paramilitarismo; que tanto los 22 años bajo el régimen de 'el que diga Uribe' como los cuatro años de Petro, son en lo económico y en los temas de Paz la aplicación y el funcionamiento de la Constitución que hoy nos rige.



FOTO: Archivo Particular

Pero hay un enfoque que puede explicar mejor el resultado de los comicios.

De lo que no queda duda ni diferentes interpretaciones, es que el gran perdedor es el poder establecido; los poderes mediático, político, económico, del ‘establecimiento’ que no lograron contrarrestar la ola de rechazo a lo que ellos ofrecen.

Ni el catastrofismo y el pánico económico, ni la amenaza de que las alternativas son el caos; ni

la unión de todos bajo la gran consulta; ni el respaldo del poder político de los jefes de los partidos; ni el despliegue de ataques de los grandes medios de comunicación; *ni la vocería del poder económico en los gremios; ni entre todos juntos lograron hacer viable un candidato representante del statu quo, del actual ‘establecimiento’.*

Porque los ‘nadies’ también son el electora-

do de Abelardo. Aquellos que por interés o por convicción lo escogen son una ‘elite’, la clase alta, los empresarios, los caciques políticos y los ‘dueños de la opinión pública’, pero que son en términos poblacionales y de votación una minoría. La alta votación por el ‘Tigre’ es la de aquellos para quienes cualquier salida de su situación presente es mejor opción que respaldar las circunstancias bajo las cuales viven- o apenas sobreviven. En campaña les denominan los ‘nunca’ como si fueran motivos de insatisfacción política lo que representan. Pero el voto es el de la rabia, el de la desesperanza, el de la rebelión contra una condición de humillados que solo existen como cifra en una estadística.

Según esa interpretación, si ganaron De la Espriella y Cepeda es porque esos ‘nadies’ y ‘nuncas’ están del mismo lado de la verdadera línea divisoria donde naturalmente contrastan su desesperada condición con la de quienes ven del otro lado.

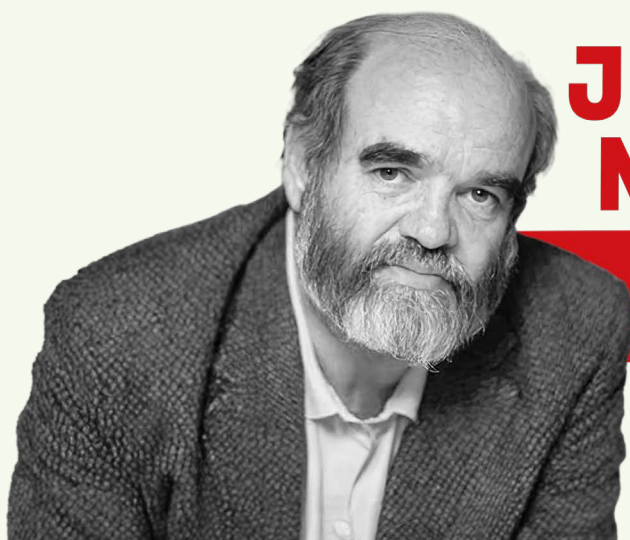
“A la gente hay que creerle” dicen que le gustaba repetir a López Pumarejo. En parte porque hay que creer en la gente misma, en parte porque buscar acomodarse y acomodar el mundo alrededor de que todos mienten haría invivible una sociedad. Pero también porque al actuar siguiendo esta línea se acaban creando ambiente y condiciones que ayudan a que las promesas tengan que ser cumplidas.

Infelizmente aquí hemos vivido lo contrario: *si la premisa es que el que propone miente, fácil es atribuirle al rival una narrativa de intenciones que conlleva los argumentos que al mismo tiempo lo destruyen. Eso fue el supuesto ‘castrochavismo’ esgrimido contra Petro, el cual los hechos desmontaron en forma más que categórica (ni Venezuela ni Cuba nos ‘apadrinaron’, ni en los Estados Unidos decidieron acabar con nuestro gobierno por la vía de hacer víctima a la población).*

Si le creemos lo que dicen los candidatos y que sus intenciones sí son lo que ofrecen tendremos opciones claras entre las cuales escoger: ‘des-tripar’ a quien no está de nuestro lado o dialogar

en busca de opciones de paz. *Un extrema derecha populista o una izquierda caracterizada por lo sería y lo dogmática; un candidato espectáculo o uno austero; uno que aspira a ser un Bukele para imponer un orden social y económico “por la razón o por la fuerza” o uno que está comprometido con los avances sociales y defiende la inclusión y la lucha contra la desigualdad y la pobreza; uno que se declara autoritario, promete mega cárceles, instaurar la pena de muerte y tratamientos que desconocen derechos humanos, misógino y homofóbico, o uno que acepta y defiende las políticas de género y el respeto por la dignidad del ser humano; uno que ofrece la protección de la vida y del medio ambiente, y otro que promete la guerra a muerte, la fumigación con glifosato y el desarrollo del fracking. Uno que para el desarrollo social basta el desarrollo económico, y otro que asume que el desarrollo social es condición y motor para el desarrollo económico.*

Ojalá cada uno se limitará a defender sus posiciones con razones y argumentos y a comparar lo que respectivamente proponen y no a descalificar y agredir a la contraparte.



JUAN MANUEL LÓPEZ CABALLERO



FOTO: El País

¡ESTAMOS ADVERTIDOS!

Lo advertí durante años en el Congreso, en debates, entrevistas y en las páginas de mi ensayo *La democracia en peligro*. **Muchos ignoraron una verdad que hoy nos estalla en la cara: Colombia no está simplemente eligiendo a un presidente, está librando una batalla por la supervivencia de la democracia liberal.**

Esta no será una elección más. Estamos ante una encrucijada donde el destino de nuestra patria pende de un hilo. **Es la lucha definitiva entre dos visiones que no pueden convivir: de un lado, los que defendemos la libertad, la propiedad privada y la mano firme de la autoridad legítima para aplicar la ley; del otro, una izquierda voraz que se ha dedicado, con método y paciencia, a**

demoler los cimientos de nuestra democracia.

Los resultados del domingo pasado nos dejaron ante un escenario que no admite medias tintas: **es el momento de decidir si Colombia sigue siendo una nación libre o si nos dejamos doblegar por el proyecto de quienes desprecian nuestras instituciones.**

Esta primera vuelta confirmó que el proyecto político de Abelardo de la Espriella logró interpretar el profundo descontento de millones de colombianos que están cansados de la inseguridad, del desgobierno, la politiquería y las falsas promesas. Lo celebro.



FOTO: La silla vacía

Pero lo preocupante ocurrió después del preconteo. **Las denuncias lanzadas por Petro sin pruebas, el intento sistemático de desacreditar a la Registraduría y la construcción deliberada de un ambiente de desconfianza son piezas de una estrategia peligrosa que viene utilizando desde hace meses en sus redes y discursos.** Es una maniobra orientada a generar tensión para desconocer la nueva realidad política en caso de no favorecer sus intereses.

Ahora bien, los resultados electorales nos dejan una conclusión irrefutable sobre el terreno: **donde se concentran las economías ilícitas, la institucionalidad fue desplazada.** La llamada ‘paz total’ no ha sido más que la entrega de territorios a los bandidos del ‘pacto de La Picota’, derivando en un desmantelamiento sistemático de la seguridad.

Las cifras no mienten: **pasamos de 230.000 hectáreas de coca en 2022 a superar las 300.000 durante este gobierno; en lo que va corrido de este año ya registramos 60 masacres, sumando un total de 339 desde el inicio de esta administración; y la expansión criminal se ha consolidado con la operación de cinco macroestructuras (GAO) y cerca de 200 bandas locales (GDO) que controlan las economías ilícitas y periferias urbanas.**

Este vacío de autoridad ha alimentado una maquinaria de terror sin precedentes: **solo entre el 24 y el 30 de abril, vivimos el horror en Cauca, Valle y Nariño con acciones que incluyen drones, cilindros bomba y vehículos cargados de explosivos, una realidad que se suma a un ciclo de violencia sistemática que no cesa.**

La situación es de extrema gravedad: mientras la capacidad operativa del Estado se diluye totalmente, las organizaciones criminales expanden su ‘nómina’ de combatientes. **Es una guerra contra el pueblo, financiada por economías ilícitas que, como la coca y la minería ilegal, han tenido un crecimiento desbordado.**

¡Las consecuencias están a la vista de todos y son escalofrantes! Basta con observar el mapa electoral para confirmar nuestra peor pesadilla: **allí donde el Estado se ha replegado, dejando el espacio libre para que los criminales impongan su voluntad, es donde, ‘curiosamente’, la izquierda ha obtenido sus resultados más aplastantes.**

No es casualidad que Iván Cepeda haya logrado el 100 por ciento de los votos en numerosas mesas situadas en departamentos con alta presencia de terroristas y narcotráfico. Es la evidencia irrefutable de años de una permisividad desmedida.

La geopolítica del miedo avanza cuando la autoridad retrocede. **Lo que estamos viendo forma parte de una narrativa que ya arruinó a Venezuela, Nicaragua y Bolivia.** Cambian los nombres, pero la hoja de ruta es la misma: **utilizar la democracia para vaciarla desde adentro y perpetuarse en el poder.**

Nuestros vecinos –Argentina, Ecuador, Chile– han empezado a desmontar modelos que destruyeron economías, empobrecieron sociedades, sometieron a millones de ciudadanos y ahora están en la tarea de corregir los errores que dejaron décadas de socialismo.

Si las instituciones no se blindan frente a este libreto, el destino de Colombia podría seguir los pasos de la inestabilidad que hoy acecha a Bolivia o Chile, donde el objetivo final es siempre el mismo: **el asalto al poder para consolidar regímenes que desprecian la libertad.**

En este esfuerzo nos amparamos en la doctrina del ‘Escudo de las Américas’, una visión compartida de seguridad y libertad impulsada por el presidente Donald Trump. Su respaldo a **la candidatura de Abelardo de la Espriella, junto a la consolidación de este frente hemisférico, nos brinda la hoja de ruta y la legitimidad indispensables para recuperar nuestra soberanía, restaurar el orden que hoy nos urge y rescatar, de una vez por todas, la dignidad de nuestra patria.**

Por eso, el próximo 21 de junio no estaremos escogiendo simplemente entre dos nombres. Estaremos decidiendo si permitimos que los criminales sigan condicionando la ley o si rescatamos la dignidad de nuestra nación.

La historia nos está observando. O actuamos ahora con firmeza o seremos responsables de ver cómo se apaga la luz de nuestra democracia.



MARÍA FERNANDA CABAL

 **MariaFdaCabal**



FOTO: Archivo Particular

NOTAS PARA SEGUNDA VUELTA

No por el hecho de que el proceso electoral colombiano se vaya a segunda vuelta quiere decir que sea más democrático. La característica principal para ser democrático ya se cumplió desde el momento en que se abre la convocatoria para inscripción de candidatos para primera vuelta y se garantiza la participación de todos en igualdad de condiciones y derechos. De igual modo, desde el momento en que se garantiza y facilita la participación de los ciudadanos en un proceso de sufragios libres en el que se procuran resultados confiables y transparen-

tes, libres de manipulación y blindados contra la intervención indebida de funcionarios del gobierno de turno, o fuerzas externas, o intereses torcidos. El nuestro parece ser un sistema electoral serio y seguro. Aun así, queda pendiente un elemento sustancial para que ustedes y yo podamos hablar de “una democracia”, y mejor aún, de una “democracia efectiva”, y todavía más allá, de una “democracia perfecta”: es necesario que las gentes en conjunto estén presentes en el ejercicio libre de participar en el poder.

Interesante discutir hasta qué punto es cierto, y acaso real, afirmar que Colombia es una de esas **“democracias efectivas”** de América Latina por mérito de su sistema electoral. Está claro que la sola existencia del sistema electoral puede no dar suficiente certeza para afirmar que en Colombia **“existe una Democracia”** puesto que falta demostrar que funciona, dado que pueden darse aquellos casos de papel en los que el sistema existe, pero no se aplica porque hay fuerzas que ejercen dominio de fuerza en el poder y no permiten la participación popular en algún tipo de elección legítima; o se vulnera al acomodo de grupos de poder entronizados. **Se entiende entonces que para que exista “Democracia” se requiere la evidencia de mecanismos de participación efectiva que colocan efectivamente el poder en manos del pueblo.** Será así cuando, mediante elecciones libres, se eligen representantes para que cumplan una tarea en las altas esferas de Gobierno, como en efecto sucede cuando se eligen los miembros del Congreso de La República, pero también cuando se facilita la participación directa de los ciudadanos en decisiones sobre asuntos públicos, sin necesidad de intermediarios, como en efecto sucede cada vez que se convoca una Asamblea (Constituyente), un Plebiscito, un Referendo.

¿Qué tan efectiva, entonces, termina siendo la Democracia de un país si no participa la totalidad, o al menos la gran mayoría de sus ciudadanos hábiles? Asunto de atención urgente, si se toma nota que la participación en las elecciones suele rondar apenas por el 50%, lo cual **deja por fuera del proceso democrático una población que, por diversidad de razones, no está accediendo o se rehúsa a ejercer su derecho de participar.** Las decisiones libres en materia de gobierno y la distribución del poder, en consecuencia directa, las está tomando una parte apenas de la población provista de derechos,

una parte que escasamente sirve para hacernos reconocer como **“democracia efectiva”**, y una parte apenas que nos deja muy lejos de la posibilidad de presentarnos ante el mundo como **“una Democracia Perfecta”**.

En todo caso, Colombia apuntala su vocación democrática en tres principios que consagra la Constitución: **i) El Estado Social de Derecho ; ii) Los Derechos y Libertades individuales y civiles ; iii) La Soberanía Popular y el Poder Constituyente** . Con base en los tres elementos el país blindo constitucionalmente su voluntad de gobernarse de manera democrática, y con soporte en ello marchar adelante en la ruta de un país libre y soberano, respetuoso de la Constitución y la Ley, próspero en todos sus rincones, habitado por gentes felices que trabajan por el bienestar de todos, y en paz, sobre todo en paz, como condición ideal.

Sorprende, pues, que hayamos llegado por la vía democrática a una segunda vuelta que enfrenta a dos candidatos que se “aborrecen a muerte”, si me permiten la expresión, y que si no se cuidan de lo que dicen y hacen podrán arrastrar a sus seguidores a que hagan lo mismo. Podrá suceder, si es que no encuentran la forma de bajar el tono de las consignas de uno y otro lado, lo explosivo de sus discursos, la violencia implícita en sus actos públicos y privados, y su actitud desafiante. No se están enfrentando por intermedio de “una mejor propuesta de gobierno”, o acaso “una mejor propuesta de país”, no, ni siquiera tocan el tema en lo que va de campaña hasta hoy, en cambio sí lo hacen con graves señales de odio, de rencor, con amenaza explícita e insulto, con difamación agresiva, sin ocultar nunca el crudo propósito de derrotar –dígase destrozar- al contrincante por el mero hecho de ser quien es y lo que representa políticamente.



FOTO: Elecciones hoy

No es posible ver en medio de tanta maraña puntos medios de acercamiento y mucho menos de consenso, solo sentencias condenatorias de parte y parte que están llevando el país hacia el terreno de una confrontación evidente, no en torno a principios, no en torno a ideales, tampoco en torno a resultados de bienestar para las gentes, solo en declaraciones de guerra. **Lo único que surge de ese espectáculo deprimente y ofensivo que inunda los medios de comunicación, son sentimientos de angustia e incertidumbre sobre lo que sería “un gobierno” de cualquiera de los dos. ¿Cómo puede ser tan malo el resultado de un proceso democrático? ¿En qué estaban pensando los electores para que se llegara a este resultado?**

Lo que el país tiene al frente para decidir en Segunda Vuelta no son dos estadistas, provistos ellos del más profundo conocimiento de lo que implica la tarea de gobierno y la conducción pacífica de un país afectado por diversidad de crisis que ya hemos discutido aquí: crisis de Estado, en tanto atravesamos un período de alta tensión interna por causa del propio Presidente de la República; crisis política, en tanto los partidos políticos han perdido su razón de ser y se abre el espacio a multitud de caudillismos perversos; crisis fiscal, con grave déficit para aten-

der las necesidades sociales; crisis económica, con un modelo que no privilegia el trabajo digno y la correcta distribución de la riqueza; crisis institucional, con instituciones debilitadas que no cumplen su tarea en materias sociales; crisis energética, con graves atrasos en la inversión pública y la provisión de soluciones de bajo costo; crisis ambiental, con graves avances en deforestación y minería ilegal; crisis social, con graves indicadores de desigualdad e inequidad. **En contrario, lo que el país tiene al frente para decidir son dos “camorrones” que se especializan en agitar un discurso populista y explosivo, el uno en la extrema derecha radical y autoritaria y el otro en la extrema izquierda radical y dogmática. Al final, ninguno de los dos tiene nada que comunique una idea de buen suceso para el próximo período de gobierno.**

Si no aparecen en el debate propuestas de fondo que el país pueda entrar a estudiar para decidir **“lo que más le conviene”, ¿sobre qué base cada persona del común decidirá su voto, en buen ejercicio de la Democracia? ¿Se mantendrá el clima alevoso que despierta tanta emocionalidad? ¿No es precisamente tal estado de violencia y animosidad un factor de disturbio para la Democracia?**

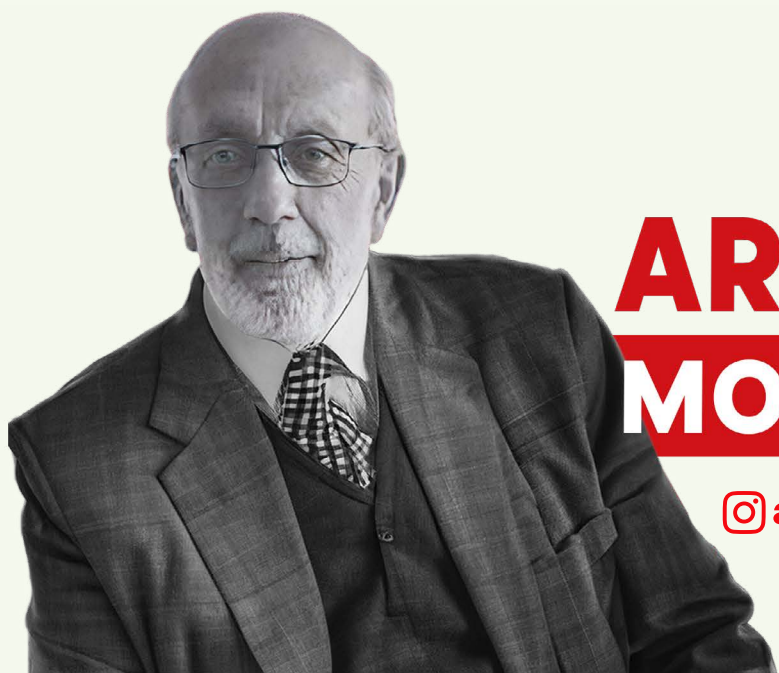
Ambos candidatos tienen que encontrar una forma de avanzar hacia la fecha de la segunda vuelta sin enredar su campaña en enfrentamientos estériles y en cualquier caso muy peligrosos para la estabilidad pública, y convencer en cambio con mensajes concretos que serán una mejor opción de gobierno, y una mejor opción democrática para el momento que vive la Nación. **No creo que será el momento para presentarse como una fiera enloquecida con sus fauces ensangrentadas y sus garras destrozando cadáveres. Tampoco lo será para un personaje siniestro que se hace ver como sombra terrorífica, amenazante y oscuro, insensible y vengativo, dispuesto a enviar sus seguidores a la guerra con tal de lograr su anhelo personal de “tomar el poder”.**

He aquí un tremendo dilema que se entabla en un ambiente claramente democrático como el que hemos vivido durante muchas semanas este año, porque los hechos conducen hoy a que los electores tengan que decidir su gobernante en segunda vuelta y no necesariamente entre los dos mejores candidatos, los más idó-

neos, los más sensatos, sino entre los dos que “ganaron el cupo a segunda vuelta”, independientemente si son o no los mejores. Tal vez podamos sentir que la Democracia se queda corta en sus estrategias de selección de gobernantes en tanto señala a quienes tienen el respaldo de las mayorías, no importa si son los más indicados o no. El poder soberano depositado en el pueblo salda toda discusión al respecto.

Tenemos una Democracia débil y desnutrida que por ahora no es capaz de escoger los mejores. **La solución puede estar mucho antes, en la educación y preparación política de los colectivos sociales para que, llegado el momento de elegir, lo hagan precedidos por el conocimiento y la información y nunca dominados por la animosidad y la ignorancia.** De dicho modo, cuando la Nación requiera de sus ciudadanos para decidir sobre sus gobernantes, o sobre algún asunto público, todos los hombres y mujeres habilitados sabrán qué hacer con solvencia.

¡Será una Democracia Perfecta!!!



ARTURO MONCALEANO

 [arturomoncaleanoarchila](https://www.instagram.com/arturomoncaleanoarchila)



FOTO: Archivo Particular

EL ESPALDARAZO DE TRUMP AL TIGRE

Durante años Colombia fue el principal aliado de Estados Unidos en América Latina. Esa relación no era un asunto simbólico ni protocolario. *De ella dependían buena parte de la cooperación en seguridad, la lucha contra el narcotráfico, la inversión extranjera, el intercambio comercial y el respaldo internacional que permitió enfrentar algunas de las mayores amenazas contra nuestra democracia.*

Por eso el espaldarazo público del presidente Donald Trump a Abelardo de la Espriella tiene una importancia que va mucho más allá de una campaña presidencial. *No se trata simplemente de un apoyo electoral. Esto es una señal política de enorme magnitud enviada desde*

Washington sobre el futuro de la relación bilateral entre ambos países.

Estados Unidos sigue siendo el principal socio estratégico de Colombia. Recuperar una relación sólida, basada en la confianza y en objetivos comunes, será determinante para enfrentar algunos de los desafíos más graves que hoy tiene el país. *El crecimiento desbordado de los cultivos ilícitos, el fortalecimiento de las estructuras criminales, la expansión territorial de grupos armados ilegales y la pérdida de control del Estado en amplias zonas del territorio nacional son realidades que ningún colombiano puede ignorar.*

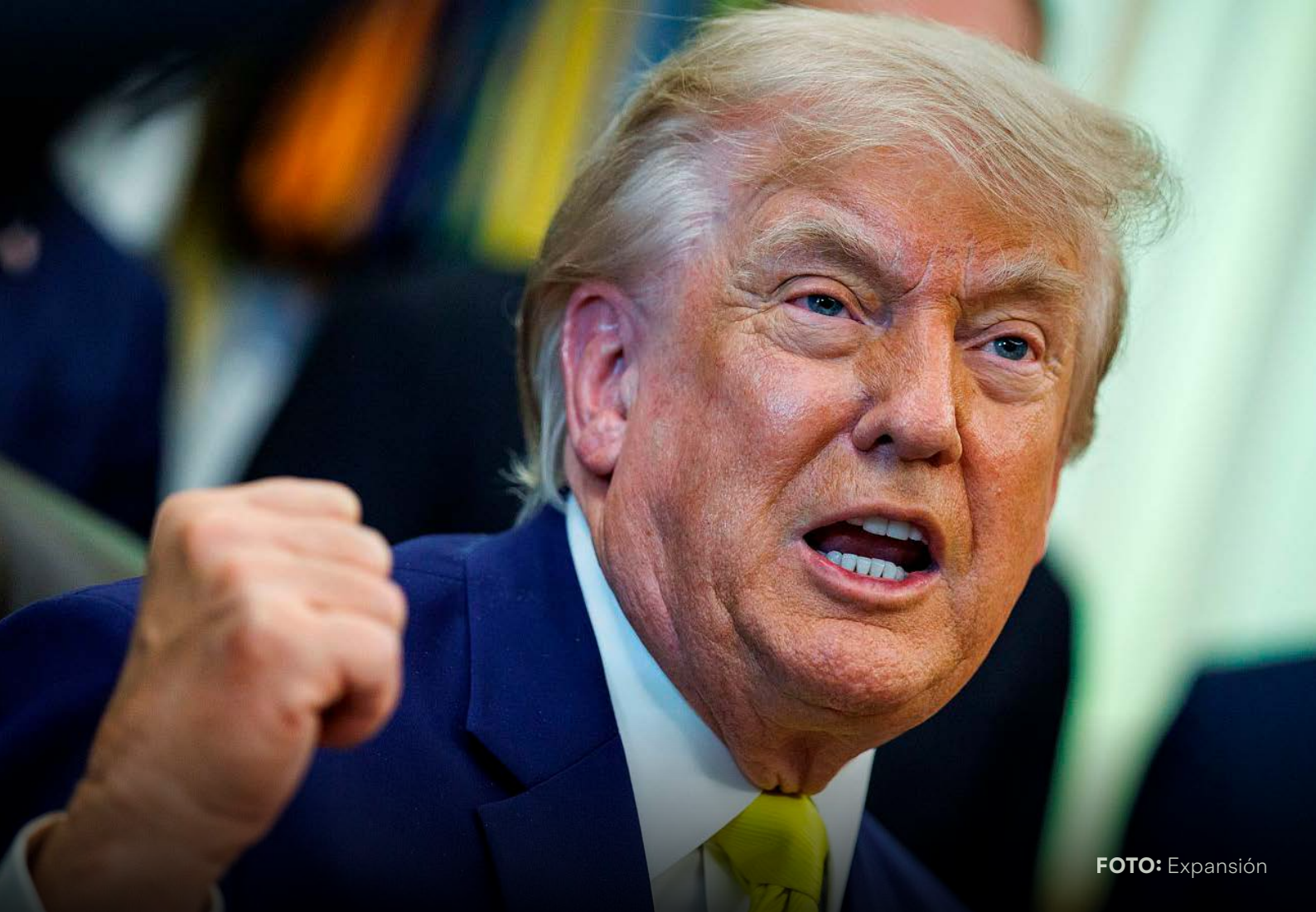


FOTO: Expansión

Las cifras hablan por sí solas. **Colombia supera hoy las 320.000 hectáreas de coca sembradas y enfrenta una situación de seguridad que recuerda algunos de los momentos más complejos de su historia reciente. Mientras el narcotráfico se fortalece, las organizaciones criminales aumentan su capacidad económica, armada y territorial.**

Frente a ese panorama, la decisión de Trump de apoyar a Abelardo de la Espriella es interpretada por muchos como el reconocimiento de una visión que plantea recuperar la autoridad del Estado, fortalecer la cooperación internacional y retomar una lucha frontal contra el narcotráfico y las estructuras criminales que han desangrado al país durante décadas.

A ello se suma otro elemento que no puede pasarse por alto: el eventual fortalecimiento de la relación con aliados estratégicos como Israel, un país que históricamente ha sido un

socio importante para Colombia en materia de seguridad, tecnología, innovación y cooperación.

Lo que está en juego en esta elección no es únicamente un cambio de gobierno. **También está en juego la posición que ocupará Colombia en el escenario internacional durante los próximos años. Por eso este importante respaldo de Trump no debe analizarse desde la emoción ni desde la simpatía política. Debe entenderse desde la geopolítica.**

Cuando el presidente de los Estados Unidos decide involucrarse públicamente en una elección colombiana, está enviando una señal sobre la importancia estratégica que tiene nuestro país para la región y sobre el tipo de liderazgo con el que considera posible reconstruir una alianza que durante décadas fue fundamental para la estabilidad y la seguridad de Colombia.

El respaldo de Trump llega al candidato ganador de la primera vuelta presidencial, al hombre que logró derrotar en las urnas al proyecto político que hoy es señalado por millones de colombianos como responsable del deterioro de la seguridad, el fortalecimiento del narcotráfico y la pérdida de autoridad del Estado en amplias regiones del país. Del gobierno que pretende refundar aún más la patria con su candidato Iván Cepeda, quien representa la complicidad con los grupos narcoterroristas y el continuismo.

La primera vuelta produjo un hecho político imposible de ignorar: **Abelardo de la Espriella dejó de ser visto como un fenómeno electoral para comenzar a ser observado, dentro y fuera de Colombia, como un posible jefe de Estado.** Entendieron que existe un enorme deseo de recuperar el rumbo del país, restablecer el orden,

fortalecer la lucha contra las estructuras criminales y reconstruir la relación con los aliados históricos de Colombia.

Por eso este espaldarazo tiene un significado que va mucho más allá de una campaña electoral. **Es una señal de confianza hacia quien hoy muchos dentro y fuera del país ven como el hombre con mayores posibilidades de llegar a la Casa de Nariño.**

El Tigre ganó la primera batalla. Las encuestas muestran una tendencia favorable y el mundo ya empezó a mirar hacia lo que podría ser el próximo gobierno de Colombia. **Nuestro país tendrá la última palabra en las urnas, pero es evidente que Abelardo de la Espriella dejó de ser una apuesta para convertirse en la alternativa que hoy lidera la carrera hacia la presidencia.**



SOFY
CASAS

X sofycasas_



FOTO: Archivo Particular

CRÓNICAS DEL DESENCANTO: EL BAILE DE LOS TURBIOS Y EL BOSTEZO DE LOS TIBIOS EN LA SEGUNDA VUELTA

En esta región nuestra, donde el calor aprieta más que las promesas de campaña y la humedad pega como la desesperación de un candidato en declive, hemos llegado al hito cumbre de nuestra democracia de cartón: la segunda vuelta presidencial. *Ese momento mágico en el que el país se divide, no en dos grandes proyectos de nación, sino en dos bandos de indignados que se odian con la misma intensidad con la que odian el tráfico de la avenida principal. Y en este ecosistema electoral, como hongos después de la lluvia (o como cucarachas en una cocina descuidada), proliferan dos especies fascinantes que merecen un estudio antropológico urgente: los tibios y los turbios.*

Empecemos por los tibios, esos seres mitológicos que sobreviven a base de placebos morales y la doctrina del "me da igual". El tibio es ese

vecino que no salió a votar en la primera vuelta porque "el sistema está podrido" y "todos son lo mismo". Sin embargo, ahora que falta una semana para el desempate, el tibio ha mutado. De repente, posee la autoridad intelectual de quien se ha leído no uno, sino tres hilos de Twitter y un meme de WhatsApp enviado por su tía Gladys. El tibio te mira por encima del hombro en la fila y te suelta: "Es que, la verdad, ninguno me representa". ¡Felicidades, compañero! Has descubierto el agua tibia. El tibio es ese experto en ciencia política de sobremesa que te explica, con la solemnidad de un notario, por qué votar en blanco es un acto de resistencia pacífica, mientras espera que el gobierno de turno le arregle el bache de su calle, le subsidie la gasolina y le perdone el impuesto predial. Su superpoder es la inacción disfrazada de superioridad moral.

Pero si los tibios son el telón de fondo, los turbios son los protagonistas de esta función. Ah, los turbios. Esos tiburones de aguas pantanosas que no entienden de ideologías, sino de oportunidades. El turbio no tiene convicciones, tiene cotizaciones. **El turbio es el mismo dirigente barrial que hace cuatro años te pedía el voto por "la revolución del pueblo", hace dos años te lo pedía por "el cambio liberal", y hoy te ofrece una canasta básica, un techo de zinc y una promesa de empleo ficticio en la alcaldía a cambio de tu dignidad y una foto de tu boleta marcada. El turbio es el rey del grupo de WhatsApp del barrio, el que difunde con la velocidad de la luz que el candidato contrario planea legalizar el robo de gallinas o prohibir el fútbol los domingos.**

Lo más hermoso de esta segunda vuelta es la simbiosis perversa entre ambas especies. El turbio necesita al tibio. **¿Por qué? Porque la apatía del tibio es el caldo de cultivo perfecto para la trampa del turbio. Mientras el tibio se lava las manos diciendo que "no va a ensuciarse con esta farsa", el turbio está en la trastienda repartiendo sobres, comprando voluntades**

a precio de saldo y asegurándose de que su candidato gane, no por mérito, sino por astucia de tramposo de feria. El turbio sabe que al tibio no le mueven las grandes ideas, sino el pequeño favor. Así que, mientras el tibio publica en redes sociales frases estoicas sobre la decadencia de la civilización, el turbio le está regalando un ventilador a su suegra a cambio de cinco votos familiares. Y así, amigos míos, se forja el destino de las naciones: no en los grandes debates televisados, sino en el trueque silencioso de lo mediocre con lo deshonesto.

Así que, estimado lector, prepárese. **En los próximos días, el aire se llenará de discursos patrióticos grabados en estudios de mala muerte y de panfletos que prometen el paraíso terrenal a cambio de un check en la urna.**

Usted decida si quiere ser el tibio que observa desde la grada con su cerveza tibia y su escepticismo de marca, o si se atreve a bajar al ring. **Eso sí, tenga cuidado: en este ring, los que reparten los golpes suelen ser los turbios, y los que terminan con la cara hinchada, casi siempre, somos el resto.**



ARCESIO ROMERO PÉREZ

X arcesior

@arcesiorommertz



Universidad del
Rosario

VIGILADA MINEDUCACIÓN



UNA EMPRESA GLENCORE

ECOS DE GIGANTES



Un viaje para descubrir la historia fascinante de nuestra Tierra **que hoy llena de orgullo a todo un país.**

Clic aquí para
conocer la programación



FOTO: Abelardo de la Espriella

REFLEXIONES DE LA JORNADA ELECTORAL

La jornada electoral del pasado 31 de mayo deja al descubierto verdades incómodas que el país no puede seguir evadiendo.

La primera es elemental, pero devastadora: la política, cuando pierde su sentido colectivo, se convierte en un campo de batalla de egos. Y eso fue exactamente lo que ocurrió. *Una sociedad no se fractura por la diferencia de ideas — eso es propio de la democracia—, se fractura cuando cada actor decide jugar para sí mismo, renunciando al propósito común. Cuando el “yo” se impone sobre el “nosotros”, el resultado es predecible: fragmentación, debilidad y derrota.* La incapacidad de construir unidad le terminó pasando factura a quienes confundieron liderazgo con protagonismo y estrategia con cálculo individual.

La segunda lección es más profunda y exige me-

nos arrogancia y más honestidad intelectual. Colombia no está dividida solo políticamente; está dividida estructuralmente. *Existen territorios donde la pobreza, la informalidad, la debilidad institucional y la falta de oportunidades llevan décadas condicionando el comportamiento social y político. Allí, la política no se vive como un debate de ideas sino como una respuesta inmediata a necesidades urgentes. Ignorar esto sería un error. Pero romantizarlo también lo es. Porque cuando la política se reduce a resolver únicamente la urgencia, se corre el riesgo de perpetuar la dependencia en lugar de transformar realidades. Esa es la otra Colombia, donde ganó Cepeda y donde el gobierno de Petro sembró subsidios, dependencia y asistencialismo.* Me refiero a los departamentos de la Región Caribe, Pacífica y Amazonía. Como también, a los barrios del sur de Bogotá.

La tercera lección marca un punto de quiebre: una parte creciente de la ciudadanía dejó de identificar respuestas en los esquemas tradicionales de poder. **No es un gesto emocional; es un síntoma estructural. Hay un cansancio evidente frente a una política que durante años ha repetido discursos sin resolver problemas.**

Lo que está emergiendo no es solo un nuevo actor; es una nueva exigencia ciudadana. Más pragmática, menos ideológica. Más enfocada en resultados que en relatos. **La seguridad, el costo de vida, la corrupción y la falta de oportunidades ya no admiten explicaciones: exigen soluciones. Y aquí está el verdadero desafío: la política que no entienda este cambio no va a desaparecer de inmediato, pero sí se va a volver irrelevante. Porque el país está entrando en una etapa distinta. Una donde la legitimidad ya no se construye con narrativa, sino con ca-**

pacidad de ejecución. Una donde la confianza no se pide, se gana. Y donde el liderazgo no se declara, se prueba.

El resultado del 31 de mayo no define el futuro de Colombia, pero sí deja una advertencia inequívoca: **el país no está dispuesto a seguir tolerando improvisación, corrupción ni fragmentación.** Colombia no necesita más actores compitiendo entre sí. **Necesita liderazgos capaces de ordenar, convocar y decidir, como Abelardo de La Espriella y José Manuel Restrepo. El ego divide. La claridad construye. Y en momentos como este, la diferencia entre uno y otro no es retórica: es el futuro mismo del país.**

En el tintero: **Las ratas se están organizando para comprar votos en la región Caribe y el Pacífico. Hay que estar vigilantes y denunciarlos.**



INDALECIO DANGOND

X indadangond

@indalecio dangond



FOTO: Archivo Particular

PETRO Y CEPEDA

Es de reconocer el fervor que la izquierda en el poder ha despertado y consolidado en una parte importante de los colombianos durante el gobierno de Gustavo Petro. Algunos programas sociales impulsados o mejorados de administraciones pasadas, junto con el aumento inusitado del salario mínimo para este año, dejaron ver a muchas personas que existe una preocupación palpable en el presidente por llegar a capas sociales desatendidas con acciones en nuestro pasado inequitativo. En otros temas estructurales del funcionamiento de nuestra sociedad, con mucha habilidad construyó una hipótesis de obstrucción institucional indebida a sus intentos de pasarse la ley por la faja y dejar de lado, como lo sigue aun intentando, los límites que la estructura del Estado le ha

impuesto a cualquier gobernante. *Así, reformas pensionales, de salud y de educación, llevaron un enérgico rechazo del Congreso, apoyado por las Cortes.* Cataloga de nazista a cuanto contradictor se atreve a desafiar sus propuestas que van desde unas utopías desueltas hasta unas ridículas muestras de ausencia de cordura, expresadas en medio de alucinaciones de variado origen. Pese a eso, para otros quizá por eso, conserva una cauda importante de gente que lo apoya. *Así lo registraban las encuestas y así lo corroboró el grupo ciudadano que optó por su candidato Iván Cepeda con la descomunal cifra de 9,656,799 votos, correspondientes al 40.92% de la votación total. Puede decirse que la izquierda y sus aliados colombianos tienen muchos respaldos por mostrar.*



FOTO: Semana

Por el lado de la fuerza que lo respalda, contaba con billones de pesos de recursos públicos a su disponibilidad, frente a un electorado susceptible a la compra de votos, registraba el respaldo de un sinnúmero de grupos ilegales que apuntaron las sienes de humildes ciudadanos de muchas localidades hasta alcanzar en algunas un ciento por ciento de votación en su favor, recibía las arengas del presidente, uno de los mejores populistas de este siglo, con un verbo fogoso adobado con carreta, embustes y conflictos de clase que enciende cualquier auditorio, sumaba la desbordada actividad ilícita de intervención en política en pro de su aspiración de altos, medianos y bajos funcionarios públicos, unos arrogantes, otros inducidos y los demás obligados a apoyarlo, con la aplanadora de las contrataciones gubernamentales que subyuga a cuanto pobre colombiano necesita subsistir, solo para mencionar algunas de sus ventajas competitivas.

Su hablar parsimonioso, su pesada manera de hilar las frases en el discurso público, su persis-

tencia de acudir con escritos frente a sus potenciales electores, a pesar de ser un veterano parlamentario en cuyos recintos no se puede leer, su figura dramática que pareciera pedirle permiso a un pie para mover el otro y hacer uso de un caminar desgarrado, su vestimenta desueta de otro continente, su intratable desorden dental, que recuerda la época en la que no existía la ortodoncia, le dan al espectador que decide por quién votar muy poco estímulo para hacerlo por él. *Si a esas formas se le suman su ideología comunista, su vinculación estructurada y antigua con rebeldes de todos los pelambres, su claro rechazo a la libertad de empresa y su política estatizadora, con los ríos de leche y miel que prometen todos ellos sin siquiera entrar a molestarse por cómo se allegarían los recursos para financiarlos, se entiende que la gente, aun cuando llegó a superar el 40%, no lo llevó a alzarse con el triunfo que esperaba.*

Con todos estos vientos de cola, aspiración de ganar en primera vuelta fracasó, y ni siquiera lo hizo quedar de primero en ella.

Convertido en un asustado contendor para segunda vuelta, busca culpables y empezó la lista por quien lo tiene en donde está, el presidente Petro. Error, dado que, sin su respaldo, es claro que Cepeda no hubiera llegado ni a un 25% de votación. Ahora, dice que saldrá a enamorar el centro político, tarea imposible: él encarna todos los radicalismos juntos; su tanteo no genera ningún tipo de confusión para los votantes de segunda vuelta, como tampoco lo mostró para la primera. Es más fácil que un petrista se convenza de que Cepeda no es un buen candidato a que un independiente político piense que el señor es bondadosa y repentinamente moderado.

Ahora, cuando se registra un llamamiento a indagatoria por parte de la Comisión de Acusaciones de la Cámara de Representantes en contra del presidente Gustavo Petro por hechos relativos a la financiación de su campaña en 2022, tiene todavía mayor importancia la indisoluble relación de Petro y Cepeda. Desligarse del lastre presidencial como pretende hacerlo hoy, es algo así como quitarse el apellido. A la gente que está en ese 40% la tiene sin cuidado lo que ocurra con el trámite acusatorio. Pero para completar lo necesario y ganar

la segunda jornada esto se vuelve de verdad un escollo complejo de superar, pese al enorme desprestigio de dicha Comisión, que nunca ha producido un fallo confiable que sancione realidades inocultables.

Su derrota en primera vuelta se podría superar, como ha sido costumbre en Colombia, con el aumento de dineros públicos y de dudoso origen ya presentes en la campaña y ahora denunciados por su contendor Abelardo De La Espriella, quien tuvo que acudir a instancias internacionales para que ese cáncer del dinero espurio en nuestras elecciones, que no tiene tratamiento ni de radio ni de quimio terapias locales, no permee la elección del 21/6.

Difícil pretendido el de Cepeda. Pero no imposible, con un ensoberbecido Petro, quien se juega la última carta para evitar que su estímulo a la delincuencia recogido en la fracasada Paz Total, amén de otras maniobras de abierta contradicción con normas nacionales e internacionales, lo lleven a responder por sus conductas ante la justicia. Es el presidente quien tiene más que perder que el mismo Cepeda. Eso lo vuelve más peligroso.



NELSON

RODOLFO

AMAYA



FOTO: Encuestador

CON LAS ENCUESTAS... A CUESTAS

“La prensa”, como hoy la conocemos, se consolidó como medio masivo a finales del siglo XIX, llegando a ser el “cuarto poder”, por su capacidad de influenciar la opinión política.

En Colombia, eran las épocas en que los líderes políticos fundaron o adoptaron sus propios periódicos para orientar al electorado; **en que los liberales votaban con el editorial de *El Tiempo* o *El Espectador* bajo el brazo, y de un dicho bogotano que le atribuía la última palabra al periódico de la casa Gómez: “¿Quién lo dijo?; lo dijo el Siglo”.**

El mundo cambió luego a “la encuesta” para orientar al elector, a partir del muestreo, la inferencia estadística y el procesamiento de datos.

Lo que no cambió fue la tendencia a controlar la orientación política controlando el medio. De hecho, los últimos presidentes han tenido su encuestadora de preferencia, y hoy llevamos “auestas” la creciente desconfianza en las encuestas.

Así que el título de esta columna no es solo un juego de palabras, sino que obedece al debate encendido sobre las encuestas, su financiación y manipulación, en medio de un ambiente electoral enrarecido, una ley inoportuna y excesiva —**la Corte Constitucional le tumbó dos artículos**—, y hasta camorras, como la de una magistrada gobernista en el CNE, que quiso silenciar a Atlas Intel por resultados que no favorecían a su candidato.

Atlas Intel es la encuestadora brasileña que utiliza modelos predictivos y tecnologías que se apartan de lo convencional y, por ello, lleva tres investigaciones “a cuestas”, a pesar de ser la única que acertó con el triunfo de Abelardo en primera vuelta, como también en su tendencia creciente en el proceso, mientras las nacionales insistían en que solo Paloma podría contra Cepeda en segunda vuelta.

Aunque el prestigio de Atlas cuenta con los aciertos de Milei en Argentina y Trump en Estados Unidos, entre otros, mi intención no es exaltar a una empresa en demérito de otras, sino llamar la atención sobre nuevas realidades que afectan la validez de las encuestas tradicionales, cuando, hoy por hoy, una batería de bots e influencers bien financiada puede mover la opinión en redes en menos de lo que canta... una encuesta.

Atlas Intel, que avanza en la ruta tecnológica de esa nueva realidad, no era muy conocida en el país, hasta el bochornoso asunto de la elección del candidato del Centro Democrático, cuando Uribe Londoño saboteó el proceso cuestionando la decisión del partido de contratar una encuesta con la empresa brasileña.

Con argumentos espurios e insinuaciones falaces ponía condiciones y exigía transparencia, mientras intentaba contratar a la encuestadora de la que decía desconfiar, hasta que la empresa decidió salirse de ese berenjenal de intrigas, alegando riesgos de reputabilidad. **Quedará para la historia –habrá que contarla– que ese procesó terminó mal para el CD, socavó sus principios fundacionales y cercenó su vocación de poder.**



**JOSÉ
FÉLIX**

LAFAURIE

 [jflafaurie](#)

 [jf_lafaurie](#)



FOTO: Fajardo

EL MILLÓN QUE NO SE RINDE

El domingo pasado, más de un millón de colombianos votaron por algo que no prometía milagros.

No prometía venganza. No prometía enemigos. No prometía soluciones mágicas para problemas que llevan décadas acumulándose.

Prometía algo más difícil de comunicar y más difícil de vender en una campaña polarizada: rigor, decencia y método.

Un millón de votos para Sergio Fajardo y Edna Bonilla. Un millón de colombianos que decidieron que el cambio serio y seguro era posible y que valía la pena votarlo, aunque las encuestas dijeran que era difícil.

En La Guajira fuimos 3.000.

Quiero hablarles a esas personas hoy.

Sé lo que sienten. Lo siento también.

La sensación de que hicieron lo correcto y el resultado no acompañó. La pregunta silenciosa de si valió la pena. La tentación de concluir que en este país la decencia siempre pierde.

No cedan a esa tentación.

Porque ese millón de votos no es una derrota es una declaración. Es Colombia diciéndole al mundo que existe una tercera Colombia que no vive en los extremos, que no se mueve por el miedo, que no necesita un enemigo para saber por qué vota.



FOTO: Fajardo

Esa Colombia existe. Y está aquí. En Riohacha. En La Guajira.

Fajardo y Edna construyeron algo que se llama el Decálogo del Millón de Votos. **Quiero que lo lean si no lo han leído porque es el documento político más honesto que ha producido una campaña colombiana en muchos años.**

No tiene promesas vacías. No tiene populismo. No tiene miedo.

Tiene diez ideas que cualquier colombiano sensato puede defender sin importar de dónde venga.

Fin a la polarización y el odio porque los adversarios no son enemigos y ningún colombiano debe ser tratado así.

Cero impunidad, cero corrupción porque los recursos públicos son sagrados y hay que rendirle cuentas a la ciudadanía.

Colombia la más educada no como titular de campaña sino como camino real para que los jóvenes no tengan que irse.

Jóvenes como protagonistas para que el lu-

gar donde se nace no determine el futuro. Un Estado presente en los territorios porque Colombia no se vive igual en todas partes y gobernar es llegar a las regiones, escuchar a las comunidades y abrir oportunidades para quienes han sido históricamente olvidados.

Cada uno de esos diez puntos me habla directamente de La Guajira.

Cuando el decálogo dice que Colombia no se vive igual en todas partes está hablando de nosotros. **Del agua que no llega durante días y a veces semanas. De los jóvenes que se gradúan y empaican maletas. Del desierto que produce la energía del país y no tiene garantizado el derecho a esa energía.**

Cuando dice que los recursos públicos son sagrados está hablando del contrato del agua que nació con irregularidades, del alcalde que fue destituido por firmarlo, de los pesos que desaparecen en cada presupuesto distrital sin que nadie rinda cuentas.

Cuando dice que el lugar donde se nace no debe determinar el futuro está hablando de los niños wayuu que mueren de desnutrición y deshidratación.

Este decálogo no fue escrito para La Guajira. Pero La Guajira está en cada una de sus líneas.

Ahora Colombia entra a una segunda vuelta entre dos proyectos que representan visiones opuestas del país. Cada colombiano tomará su decisión con libertad y con conciencia.

Lo que yo sé y lo que les pido que sepan ustedes también es que los 3.000 votos que Fajardo y Edna recibieron en La Guajira no se evaporan el día después de la elección.

Esos votos son personas. Son familias. Son líderes comunitarios, maestras, empresarios informales, jóvenes investigadores, mujeres jefas de hogar que decidieron que querían algo diferente para su tierra.

Esas personas siguen aquí. Y yo también.

Hace unos días pensé en rendirme. En que la política es demasiado cara, demasiado sucia, demasiado difícil para quienes la hacen desde la honestidad.

Pero entonces volví a leer el decálogo. Y recordé por qué empecé.

No empecé para ganar una elección. **Empecé porque Riohacha no tiene agua las 24 horas al día y eso no es normal. Porque el 65,7% del agua tratada nunca llega a un grifo y eso no es normal. Porque los jóvenes se gradúan y se van y eso no es normal.** Porque el mar Caribe recibe las aguas negras de 200.000 personas desde siempre y eso no es normal.

Eso no lo resuelve quien gane la presidencia el 21 de junio.

Lo resuelve quien gobierne a Riohacha y La Guajira desde enero de 2028 con rigor, con decencia, con método y resultados.

A los 3.000 guajiros y guajiras que votaron por el cambio serio y seguro:

Su voto fue el más difícil de dar. Y fue el más digno.

No están solos. Aquí estoy yo. Aquí estamos.

El decálogo del millón no termina el 31 de mayo.

Apenas comienza.





FOTO: Archivo Particular

LOS CIUDADANOS ELIGEN SU DESTINO EN DEMOCRACIA

Cada periodo electoral es una ocasión u oportunidad, para elegir mandatarios y representantes, en territorio nacional, departamental, distrital y municipal; para escoger a quienes consideren, que pueda ser propicio, útil o necesario para gobernar o representarnos, en corporaciones legislativas. Si acertamos podríamos tener un buen gobierno, pero depende de diferentes factores, relacionados con antecedentes, comportamientos personales, capacidad intelectual y experiencias, en variado campo de acción, cuyos resultados sean relevantes y positivo, para generar confianza y credibilidad.

La falta de análisis personal referencial de quienes aspiran gobernar, puede conllevar a equivocarse al elegir de manera desafortunada, como muchas veces ocurre y después, nos estamos quejando y lamentando, porque el elegido de nada ha servido. **Sin embargo, no reflexionamos, incidiendo por emoción o interés, repetir**

el mismo mal, de manera reiterativa y constante, sumergido en un círculo absorbente y clientelista, que manejan las deficiencias y debilidades, bajo dominio de sus patrones o jefes políticos, a sus antojos y conveniencia, mediante: constreñimientos, utilización y obediencia.

Las elecciones también comprometen al elector, sobre los resultados del elegido, de manera positiva o negativa. Una elección de un mandatario que rebase los límites legales, de irregularidades en diferentes formas: cuestionables, censurables, antipopular y reprochables; sobre lo cual, no se debe callar. **El hecho de haber apoyado una elección, de manera inconsciente, sobre personalidad, intenciones y acciones irregulares y dolosas; o ignorarlo en condición de inepto, despilfarrador y delincuente, no es motivo para encubrirlo, ni avalarlo, ni mucho menos comprometer responsabilidad.**

Los mandatarios deben sujetarse al Programa de Gobierno, que debe condensarse en un Plan de Desarrollo, que constituye la **“hoja de ruta”** amparada en el Presupuesto General de la Nación. **De ahí la importancia de conocer previa a la elección, el contenido del Programa de Gobierno, que constituye el objeto de la elección, independientemente de quien sea el candidato.**

Vamos a participar de una segunda y última vuelta, para elegir el nuevo presidente de Colombia. **Después de tener postulaciones de más de un centenar de aspirantes a la presidencia, la final, terminaba favoreciendo a los dos extremos radicales y polarizadores, es decir escogimos lo inservible. Colombia está aterrorizada y convulsionada, cargadas de violencia y carente de seguridad, como consecuencia de los actores político, que han gobernado, gobiernan y consideran los poderes público, como una propiedad privada, adquirida en una elección popular, con el negocio de compraventa de votos, a los cuales nos aferramos apoyar y defender, aquellos candidatos sin medir las consecuencias de los resultados, originados de antecedentes relevante y experiencia, en asuntos y temas, relacionado con los manejos estructurales administrativo.** Seguiremos polarizados y trabados, en contradicciones, que obstruyen y estancan, por causas de radicalismo, intereses, obstinaciones y temeridades

Observando los pronunciamientos expuestos por los dos candidatos que pasaron en segunda vuelta, Abelardo de la Espriella, frente a Iván Cepeda Castro, están rebozados de insultos, algarabía y amenazas, de la cual se puede predecir cuál es la suerte que nos espera, con gobiernos autoritarios, que de nada sirven, a esta nación, congestionado de acciones delincuenciales, cuando lo que se requiere, es concertación de todos los sectores y organizaciones, no de confrontaciones virales que nos llevan al abismo y la desgracias, sino de so-

luciones a problemas y necesidades, que nos aquejan

De otra parte, está en juego electoral el resultado que debe acatarse, normalmente por quien resulte perdedor de la elección presidencial. Pero se escuchan conjeturas de uno y otro bando, de rechazarlos en segunda vuelta, sino le resulta favorables, sobre todo, si las diferencias de uno u otro candidato, es mínima. **Por la candidatura de Iván Cepeda, se habla de fraude y no aceptan resultados, por debajo de ganar, anunciando protestas públicas y estallido social, insinuadas por el presidente, Gustavo Petro.**

Por el lado de Abelardo de la Espriella, quien obtuvo la mayoría en primera vuelta, resalta la injerencia indebida y peligrosa de apoyo del gobierno de EE.UU. Abelardo, es un colombiano con doble nacionalidad, colocándose como un agente de los Estados Unidos, al servicio del gobierno presidente Donald Trump, que tampoco aceptará un resultado, sino beneficia al candidato Abelardo, amenazando de retirar visas a quienes compren votos a favor del candidato Iván Cepeda. Si las dos partes o candidatos están cerradas a negarse reconocer el resultado de la elección de presidente, de quien obtenga la mayoría ¿Para qué hacer elecciones?

Ganar en primera vuelta no siempre asegura el triunfo final. **Andrés Pastrana, perdió en primera vuelta, en elección presidencial, con Horacio Cerpa, pero posteriormente, formalizó una alianza con la Fasc. Con la finalidad de someterse a un proceso de paz, cediéndole una gran extensión de territorios, para concentrar un volumen alto de guerrilleros, hasta lograr suscribir un proceso de paz, que nunca se materializó.** El candidato del Centro Democrático Oscar Iván Zuluaga, le ganó en primera vuelta al expresidente Juan Manuel Santos, pero el mandatario en segunda vuelta, derrotó a Zuluaga, siendo el último presidente reelegido.

La votación de segunda vuelta se comienza a contabilizar a partir de 0, con borrón del resultado de primera vuelta. Prevalecerá el resultado la última elección, para reconocer la elección y expedir credencial, para ejercer la presidencia. La atracción, imagen, emoción, carisma y debates; son factores influyentes en campañas políticas. A la gente le gusta en política, la emotividad, el agite piloso y conectividad; que es indispensable para los candidatos puedan destacarse por medios de comunicaciones y redes sociales, relacionadas con: informaciones, proyecciones y programas, de utilidad, para contrarrestar y resolver necesidades, de las muchas que adolecemos.

El objetivo del candidato Abelardo de la Espriella, es imponer en Colombia, un gobierno autoritario, imitando los gobiernos de Estados Unidos, con el presidente Donald Trump, Argentina, Javier Milei, Salvador Nayib Bukele e Israel Benjamín Netanyahu. Preparémonos para enfrentar lo peor. El asunto no será de solución por fuerza, sino por inteligencia. La gente está prevenida de miedo y no van a tragar entero, ni a

resignarse a rendimiento. Las medidas drásticas, intranquilizan y desestabilizan, la institucionalidad. Alistemos para defender derecho y rechazar sin temor, los abusos y extralimitaciones de poder.

Los partidos políticos tradicionales, tocaron fondo. El candidato que quieren apoyar en segunda vuelta, los rechaza, desconocen y se niega; suscribir compromisos con los partidos politiquero de siempre que quieren respaldarlo. El mensaje va dirigido al expresidente Álvaro Uribe, director del Centro Democrático, a los directores de los partidos: Conservador, Liberal, Cambio Radical, "la U" y otros. Sin embargo, sin criterios, ni dignidad, directores de partidos persisten tercamente, a pesar de ignorarlo y despreciarlos, en elegirlo presidente de Colombia, regalándose de manera aberrante, al tigre Abelardo. Les queda mejor inclinarse por el voto en Blanco, para contarse y valorarse, si no le gusta el otro candidato Iván Cepeda. O de lo contrario expedirle el certificado de defunción a los partidos tradicionales.



MARTÍN

BARROS



 [cholesmartin_](#)
 [marbacho1955](#)



FOTO: Paloma Valencia

DECÁLOGO DE ERRORES

El domingo pasado nos dieron una soberana paliza. **Para tener una idea, Paloma obtuvo la mitad de sus votos del 08 de marzo y, junto con Oviedo, la cuarta parte de los conseguidos por la Gran Consulta como un todo.** Es indispensable hacer un examen crítico.

Uno, el presidente Uribe dejó crecer el monstruo. Cuando aclaró que Paloma era su única candidata, en un sector de la base ya había calado la percepción de que De la Espriella podía representar sus ideas.

Dos, **la elección de Paloma como candidata se dio tarde y en el proceso quedaron heridas que no cerraron y que supuraron mal en los últimos días de campaña.** Cabal y Holguín no solo no estaban con su compañera, sino que hicieron declaraciones que dejan ver que apoyaban a DLE.

Tres, **la campaña de Paloma no estaba preparada para ganar con tanta** holgura la Gran Consulta, tuvo dificultades para integrar a los otros participantes en ella y, en especial, para definir el posterior mensaje de campaña.



FOTO: Paloma Valencia

Cuatro, **Juan Daniel Oviedo es un formidable ser humano, pero, visto los hechos, no era la fórmula vicepresidencia adecuada. Para empezar, en un país machista y misógino, resultó políticamente costoso sumar un gay y una mujer.** Después, Oviedo se equivocó por partida doble: por un lado, al hacer más énfasis en su identidad sexual que en sus múltiples calidades y conocimientos técnicos: **por el otro, al enfrentar y discrepar públicamente con Paloma, envió un mensaje político confuso.**

Quinto, escogido Oviedo, se generó una sangría de electores uribistas que la campaña menospreció, creyó que compensaba con el centro y no se puso en la tarea de frenar. Los más conservadores, los cristianos, la reserva y los veteranos, dejaron de sentirse representados. Para rematar, la campaña no fue capaz de aclarar la ristra de falsedades de las bodegas de DLE sobre Paloma (que en realidad era de izquierda o no era provida, por ejemplo) y Oviedo (que promovía la ideología de género y el cambio de sexo de menores, etc).

Sexto, **fue equivocado entregar el manejo político de la campaña a personajes sin votos y,**

en un par de casos, con imagen cuestionada en la opinión pública.

Séptimo, **esos personajes insistieron en que parte del éxito estaría en recibir a partidos y políticos tradicionales que, quedó probado, no pusieron votos. La campaña se equivocó además al no establecer a los que llegaron compromisos puntuales y verificables. Paloma y Oviedo se quedaron con el pecado y sin el género. Desde la segunda vuelta del 2014, los partidos tradicionales han perdido todas las elecciones.** En ese año ganaron porque se movieron aceitados por el dinero de, entre otros, Odebrecht. La campaña de Paloma ni quería ni podía transferir dineros a esos políticos.

Octavo, **no hubo una propuesta estratégica de campaña ni tampoco comunicación oportuna y eficaz. El “súmate” era claramente insuficiente. ¿A qué había que sumarse? ¿Sumarse para qué?** No se transmitió al electorado el país que la fórmula presidencial ofrecía ni el futuro esperanzador por el que valía la pena votar.

Noveno, se subestimó a DLE y no se reaccionó a sus ataques. Peor, la campaña no solo jamás desarrolló una línea de confrontación a DLE, vulnerable por sus múltiples incoherencias en el discurso y en los hechos, por su prédica de odio, por sus relaciones con criminales, por su desconocimiento de los problemas del país y sus soluciones, por no tener un solo mérito para ser presidente, sino que tampoco desarrolló una estrategia de defensa frente a su guerra sucia. Con la idea de que “de Fajardo a Abelardo” todo debía sumarse y que no debía enfrentarse a quien en segunda sería un aliado, la campaña siempre estuvo indefensa. Mientras tanto, DLE acudió a todo para vencer a Paloma que, lo tenía muy claro, era la candidata a derrotar.

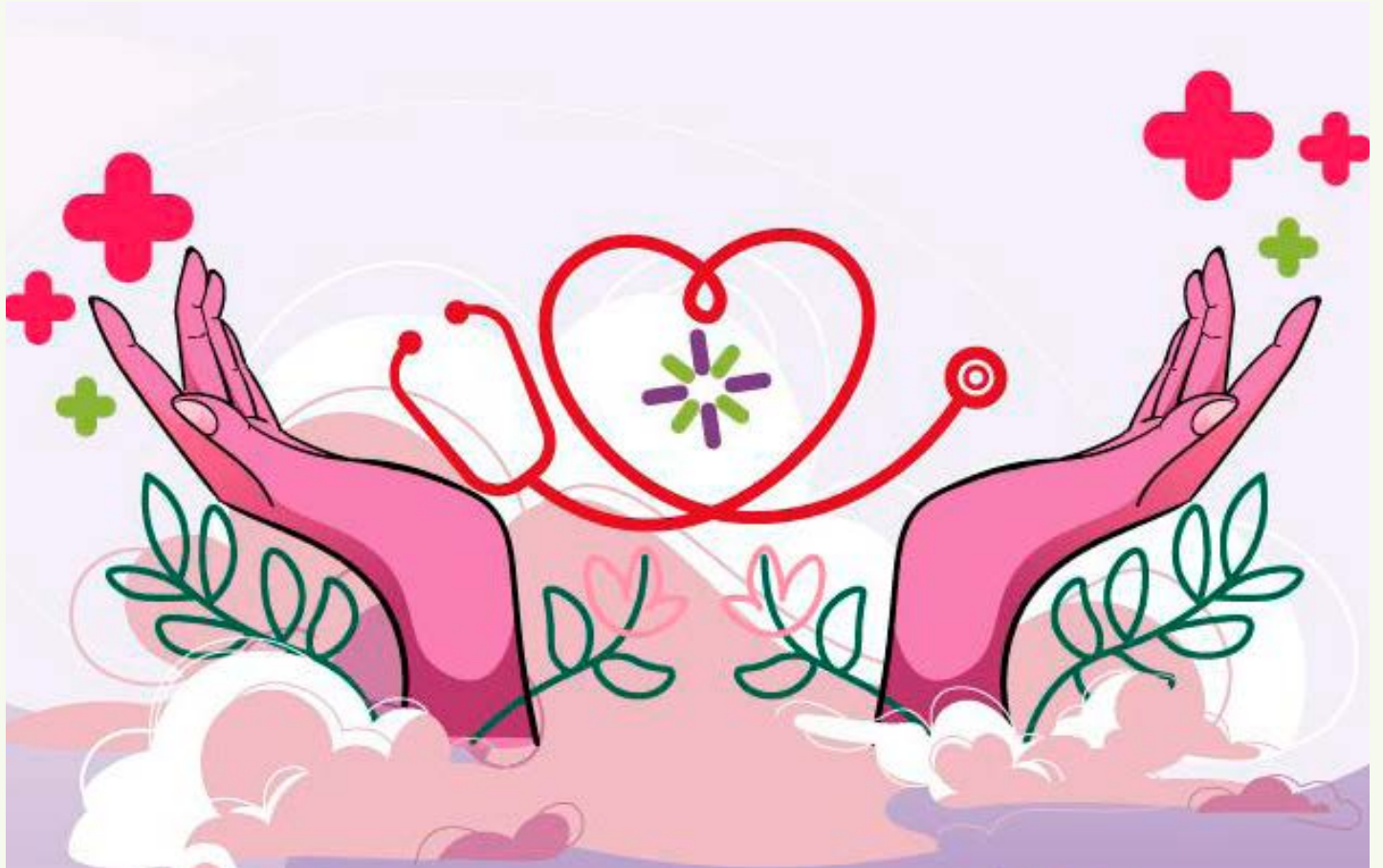
Finalmente, lo más grave, no leímos adecuadamente la realidad política y social del país.

Creímos que los electores querían una propuesta de unidad, alejada del odio, de reconocimiento de la diversidad y de sumar entre diferentes, que privilegiara el conocimiento, la experiencia, la propuesta técnica. Una ingenuidad. La ciudadanía es visceralmente emocional y está profundamente polarizada, dividida entre Petro y contra Petro, entre el diálogo con los bandidos y el combate sin cuartel contra ellos, entre el miedo al comunismo y el miedo a la extrema derecha. En ese escenario, Paloma y Oviedo terminaron diluidos en una percepción de centro tibio y débil. En los últimos quince días, además, la idea del voto útil se devolvió como un bumerán: en una muy hábil táctica, alimentada por Atlas y Semana, DLE vendió la idea de que votar por Paloma era botar el voto y que podía ganar en primera vuelta. Millones de palomistas se fueron para allá. Y cayó la horrible noche.



**RAFAEL
NIETO
LOAIZA**

  rafanietoloaiza



¡Tienes una cita con la vida!
Agenda y recibe
una **atención integral**
para tu edad.



Call. 8 #10-145
Barrancas, La Guajira



301 450 7693



Cra. 19 #12-50
Fonseca, La Guajira



301 450 7693



ipsbarrancas



FOTO: Archivo Particular

HISTORIA CARIBE: BOLÍVAR, NÚÑEZ, DE LA ESPRIELLA

Simón Bolívar, caribeño venezolano, fue elegido tres veces presidente de la Gran Colombia. En el Congreso de Angostura en 1819 fue nombrado por los delegados de 6 provincias venezolanas y una sola colombiana, pues el resto de éstas estaba bajo dominio español. En 1821 fue ratificado con la participación de 10 provincias venezolanas, 9 colombianas y 2 panameñas. Algo semejante sucedió en las elecciones legislativas de 1825 en las que participaron todas las provincias de Venezuela, Colombia, Ecuador y Panamá.

Rafael Núñez, caribeño colombiano, fue elegido cuatro veces presidente de Colombia. Contrajo nupcias en 1851 con Dolores Gallego, natural de la provincia de Chiriquí, Panamá. Ana María Gallego, hermana de Dolores, estaba casada con José de Obaldía, destacado político panameño que llegó a ser Vicepresidente y presidente encargado de la Nueva Granada. Obaldía llevó a Núñez a la Gobernación de Chiriquí y el respaldo panameño lo condujo al Congreso en Bogotá, iniciando así su trayectoria a la presidencia de la República.

En 1830 Venezuela se separó de la Gran Colombia y en 1903 Panamá se separó de Colombia. **A pesar de la trascendencia de esos presidentes caribeños del siglo 19, por 140 años ninguno de los hijos de esta región ha vuelto a tener esa oportunidad. Ese largo deambular por el desierto del poder la condujo a ser la más grande de las regiones pobres y la más pobre de las regiones grandes de Colombia; hoy tiene el 20% de la población país, pero el 40% de los pobres.** Si Panamá hubiera seguido siendo regida desde Santa Fe no sería hoy un hub aéreo internacional, ni centro financiero continental, ni paso obligado del comercio marítimo interoceánico.

Es un reto del gobierno nacional que la competitividad exportadora, energética, turística y alimentaria esté afectada por las brechas de ingreso, educación, servicios públicos e infraestructura de la región Caribe, que es su bisagra con el mundo. **Sin embargo, las políticas**

públicas del gobierno nacional en inversión y en gasto, o la ausencia de ellas, en lugar de privilegiar la convergencia han ampliado la divergencia con las regiones más prósperas y en especial con Bogotá.

Abelardo De La Espriella es el primer caribeño colombiano en más de un siglo que tiene una posibilidad real de llegar al solio de Bolívar. Llegó hasta aquí sin los votos de los partidos tradicionales y ni hablar de los votos venezolanos y panameños del siglo 19. La amenaza de Petro de desconocer los resultados no pasa de ser un burdo intento de copia de las peores prácticas autocráticas del Socialismo del siglo 21 de usurpar funciones de otras ramas del Estado, en este caso del Consejo Nacional Electoral.

Los colombianos del Caribe tenemos una cita con la historia este 21 de junio **¡No podemos fallarle!**



**RICARDO
PLATA**

CEPEDA



FOTO: Archivo Particular

¡EL FANTASMA DE LA CONSTITUYENTE!

Fueron múltiples los intentos del actual gobierno de promover la convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente, so pretexto de superar el supuesto “bloqueo institucional”, atribuido al Congreso de la República por el hecho de ser deliberante y ejercer a plenitud sus funciones y competencias, aprobando, improbando o aprobando con enmiendas las iniciativas legislativas del ejecutivo. Pero, bien dijo el constitucionalista Mauricio Gaona, cuando en respuesta al alegato del Gobierno afirmó que “eso que llaman bloqueo institucional es el ejercicio de la oposición y de la separación de poderes”, esto es al sistema de frenos y contrapesos (checks and balances) inspirado en el pensamiento y la obra de Montesquieu y reforzado por las ideas de John Locke contra la cen-

tralización y concentración del poder.

La convocatoria de la Asamblea Nacional Constituyente ha sido y sigue siendo la bandera del Partido de gobierno El pacto histórico y desde luego de su candidato a la Presidencia Iván Cepeda, así este, tácticamente la condición al Acuerdo Nacional que le sirve de señuelo para atraer a otros sectores del centro de la política, como ya lo hizo el Presidente Gustavo Petro hace cuatro años cuando pasó a la segunda vuelta gracias a este as que sacó de la manga. En virtud de ese Acuerdo aterrizaron en su campaña y abrazaron su candidatura los partidos Liberal, Conservador, los verdes, la U y hasta Cambio Radical, contribuyendo así a la derrota de Rodolfo Hernández y a su elección.



FOTO: Semana

A renglón seguido integró un gabinete que reflejaba dicho Acuerdo, pero todo fue fugaz, efímero, como puede ser el de esta vez, porque el fantasma de la convocatoria de la Asamblea Nacional Constituyente persiste, como nos lo recordó el 1º de mayo el candidato Cepeda cuando afirmó en la Plaza de Bolívar que “ha llegado el tiempo de ser poder constituyente... ha llegado el tiempo de ser poder constituyente”

La convocatoria de una Asamblea Nacional Constituyente en Colombia resulta a todas luces inconveniente en las actuales circunstancias políticas, económicas e institucionales del país. *La Constitución de 1991, fruto de un amplio consenso nacional, dotó a Colombia de un robusto Estado Social de Derecho, fortaleció la descentralización, amplió los derechos fundamentales y creó mecanismos de participación ciudadana que aún conservan plena vigencia.*

Los problemas que hoy enfrenta el país no obedecen a un agotamiento de la Constitución, sino a las dificultades para cumplirla y hacerla efec-

tiva. La inseguridad, la crisis fiscal, la pobreza, la informalidad laboral, la corrupción y la debilidad institucional no se solucionan cambiando las reglas de juego, sino garantizando su aplicación y fortaleciendo las instituciones existentes. No podemos caer en lo que el ex fiscal y ex ministro Alfonso Gómez Méndez no duda en catalogar como fetichismo constitucional, un espejismo que lleva a crear la ilusión de que los problemas del país pueden resolverse mágicamente mediante cambios de la Constitución o de Constitución, como ahora se pretende.

Abrir la caja de pandora de un proceso constituyente en medio de una profunda polarización política como la actual podría generar mayor incertidumbre jurídica, económica y social. La experiencia internacional demuestra que este tipo de procesos, cuando no están precedidos de amplios consensos nacionales, terminan profundizando las divisiones y debilitando la confianza inversionista, afectando el crecimiento económico, el empleo y la estabilidad institucional.

Además, existe el riesgo de que una Asamblea Constituyente desborde sus competencias iniciales, como ya sucedió en el pasado. **Basta recordar que la misma fue convocada como una Asamblea Constitucional para reformar la Constitución, pero sus delegados se declararon omnímodos y con la anuencia de la Sala constitucional de la Corte Suprema de Justicia, terminaron expidiendo una nueva Constitución. Ello puede terminar concentrando excesivo poder en el Ejecutivo, alterando el equilibrio entre los poderes públicos y debilitando los controles democráticos.** La Constitución de 1991 estableció precisamente un sistema de pesos y contrapesos justamente para evitar la concentración del poder y preservar las libertades ciudadanas.

Colombia requiere hoy estabilidad institucional, responsabilidad fiscal, seguridad jurídica y capacidad de concertación, no un prolongado período de incertidumbre constitucional. Las reformas que el país necesita pueden y deben tramitarse a través de los mecanismos ordinarios previstos en la propia Constitución, mediante el diálogo democrático en el Congreso de la República y el respeto por la separación de poderes. Cuando se dice en el texto con el que se pretende convocar la Constituyente que **“las herramientas jurídicas ordinarias resultan**

insuficientes para forzar al Congreso a legislar cuando este incurre en omisiones legislativas absolutas”, entendidas estas como la renuencia o reticencia a aprobar sin reparos las iniciativas del ejecutivo es una forma de considerar al Congreso como un estorbo, como un obstáculo a remover.

Más que refundar el Estado, el desafío consiste en recuperar la confianza ciudadana en las instituciones, fortalecer la democracia, garantizar el cumplimiento de la Constitución y promover políticas públicas eficaces que respondan a las verdaderas necesidades de los colombianos.

Como lo afirma Hernando Gómez Buendía, “la mayoría puede y debe decidir en todos aquellos casos en los cuales ha sido previsto que decida, cómo debe decidir y por cuánta mayoría. Eso sí, no puede usarse para cambiar las reglas de juego que existían al comienzo del partido... La democracia no consiste en la voluntad mayoritaria sino en el respeto por los procedimientos...”. De lo contrario se impondría el mayoritarismo avasallador. Y por esta vía Colombia haría tránsito de un régimen presidencialista al absolutismo presidencial, que sería lo más próximo al despotismo. **¡Dios nos libre!**



AMYLKAR

ACOSTA

✕ [amylkaracosta](#)
@ [amylkara.costa](#)



FOTO: Política al Borde

COLOMBIA NO PUEDE PENSARSE CON MENTALIDAD DE BARRIO

Uno de los problemas menos discutidos ligados a Iván Cepeda no tiene que ver solamente con economía, seguridad o polarización. Tiene que ver con algo más profundo: visión estratégica.

Mientras el mundo atraviesa una nueva era de competencia geopolítica, *Colombia corre el riesgo de elegir una mirada excesivamente local, ideológica y aislada sobre su papel internacional.*

Hoy los países ya no compiten únicamente con discursos internos. *Compiten por influencia regional, inversión extranjera, tecnología, cadenas de suministro, inteligencia artificial, ener-*

gía, minerales estratégicos y capacidad de negociación global. La conversación mundial cambió. La pregunta es si parte de la dirigencia colombiana se dio cuenta.

Estados Unidos y China redefinen el comercio global. *México capitaliza el nearshoring. Brasil piensa como potencia regional. Emiratos Árabes Unidos, un país pequeño en población, entendió hace años que su tamaño geográfico no limitaba su ambición estratégica.* Incluso economías medianas están rediseñando su inserción internacional alrededor de innovación, logística, seguridad económica y alianzas de largo plazo.

¿Y Colombia?

Demasiadas veces seguimos atrapados en una conversación doméstica, casi municipal, sobre nuestras propias disputas internas.

Ese enfoque resulta especialmente preocupante en figuras como Iván Cepeda, cuya trayectoria política ha estado profundamente anclada en luchas ideológicas nacionales, activismo interno y debates históricos domésticos. **Todo eso puede tener relevancia política. Pero gobernar un país en 2026 exige algo distinto: pensar a Colombia como actor regional competitivo en un entorno global mucho más agresivo.**

Colombia no debería aspirar a una diplomacia construida desde afinidades ideológicas selectivas. **Debería aspirar a convertirse en un nodo hemisférico de inversión, inteligencia artificial, talento humano con esa visión innovadora que tanto nos caracteriza, turismo, comercio, seguridad energética y liderazgo regional.**

Tenemos ubicación estratégica, acceso a dos océanos, vínculos naturales con Estados Unidos, América Latina y mercados globales. Tenemos condiciones para pensar en grande. Pero pensar en grande exige abandonar la mentalidad de país periférico resignado a mirar el mundo desde la barrera.

Porque existe un riesgo real en cierta visión política contemporánea: **confundir política internacional con identidad ideológica.**

Los inversionistas no evalúan afinidades discursivas; evalúan estabilidad, predictibilidad, apertura y capacidad estratégica. **Los aliados internacionales no construyen relaciones sobre consignas; las construyen sobre intereses nacionales claros.**

Colombia necesita una conversación más ambiciosa sobre su lugar en el mundo. **Menos visión de barrio. Más visión de potencia regional.**



SANTIAGO TORRIJOS PULIDO



FOTO: La Silla Vacía

“ABELARDO DE LA ESPRIELLA, EL TIGRE QUE DERROTARÁ A PETRO Y CEPEDA”

Millones de colombianos expresaron con contundencia en las urnas: **Abelardo de la Espriella se convirtió en el gran líder de quienes creen en la libertad, la seguridad, el orden institucional y el amor por Colombia.**

Los más de diez millones de votos obtenidos en la primera vuelta presidencial no fueron simplemente un resultado electoral. Fueron un mandato ciudadano. **Un llamado de millones de compatriotas que ven en él la oportunidad de construir un país más seguro, más próspero y más unido.**

La primera vuelta dejó además una lección importante. **Colombia sigue siendo una nación diversa, con múltiples sensibilidades políticas,**

pero también con valores compartidos que unen a la inmensa mayoría de los ciudadanos.

La defensa de la democracia, el respeto por las instituciones, la generación de oportunidades y la protección de las libertades siguen siendo causas capaces de movilizar a millones de personas en todas las regiones del país.

En la primera vuelta apoyé y voté por Paloma Valencia. Lo hice convencido de sus capacidades, de su preparación y de la firmeza con la que ha defendido sus ideas a lo largo de los años. Su candidatura representó principios que comparto plenamente y una visión de país que merece reconocimiento.



FOTO: France24

Precisamente por eso valoro y aplaudo la decisión que ella y el expresidente Álvaro Uribe han tomado de respaldar a Abelardo de la Espriella sin condiciones ni reparos.

Ese llamado demuestra grandeza política y comprensión del momento histórico que atraviesa Colombia. Cuando el futuro de la nación está en juego, las legítimas diferencias de una contienda democrática deben dar paso a un propósito superior: defender la República y construir una gran mayoría nacional capaz de enfrentar los desafíos del presente.

Por esa razón, en esta segunda vuelta mi apoyo a Abelardo de la Espriella es absoluto e irrestricto. La fuerza de su candidatura radica en algo que muchos no alcanzaron a dimensionar. Abelardo logró conectar con sectores sociales distintos, con ciudadanos que durante años sintieron que nadie escuchaba sus preocupaciones.

Su mensaje encontró eco en la Costa Caribe, en Antioquia, en el Eje Cafetero, en los San-

tanderes, en los Llanos Orientales, en Bogotá y en cientos de municipios donde millones de colombianos decidieron respaldar una propuesta basada en la autoridad democrática, el crecimiento económico y la defensa de las instituciones.

Esa conexión con las regiones explica buena parte de su éxito.

Colombia es mucho más que las discusiones políticas de las grandes ciudades. Colombia también son los comerciantes que abren temprano sus negocios, los campesinos que trabajan la tierra, los emprendedores que generan empleo y las familias que desean vivir tranquilas.

Son ellos quienes han encontrado en Abelardo una voz cercana, firme y comprometida con sus preocupaciones. A ello se suma una fórmula vicepresidencial de enorme nivel. José Manuel Restrepo ha demostrado ser uno de los hombres más preparados de la vida pública colombiana.

Su conocimiento económico, su experiencia administrativa y su capacidad para generar confianza constituyen una garantía para quienes esperan estabilidad, inversión, empleo y oportunidades para todos. **La combinación entre el liderazgo de Abelardo y la solvencia técnica de Restrepo fortalece una propuesta seria para gobernar a Colombia.**

La segunda vuelta no debe convertirse en una confrontación entre compatriotas. Debe ser una oportunidad para reencontrarnos como nación.

Por eso esta candidatura tiene el desafío de convocar no solamente a quienes ya han tomado una decisión, sino también a los ciudadanos de centro, a los independientes y a quienes observan con preocupación el rumbo del país y buscan una alternativa que les genere tranquilidad, confianza y esperanza.

Hoy Colombia necesita unidad. Necesita recuperar la confianza en sus instituciones y en su capacidad de salir adelante. **Necesita volver a creer que el esfuerzo, el trabajo y el mérito pueden abrir caminos de progreso para millo-**

nes de familias.

Por eso cobra tanta fuerza el símbolo del tigre.

El tigre representa carácter, valentía y determinación. **Representa la decisión de enfrentar los problemas sin miedo y de defender aquello que consideramos valioso.** Representa a millones de colombianos que no están dispuestos a renunciar a sus principios ni a su esperanza.

Desde las playas del Caribe hasta las montañas andinas, desde los Llanos hasta el Pacífico, Colombia habló en las urnas. **Y el mensaje fue claro: millones de ciudadanos están listos para escribir una nueva página de nuestra historia.**

La segunda vuelta será la hora de la unidad, del carácter y de la determinación.

Porque cuando la patria llama, las regiones responden.

Y porque Colombia ya encontró al tigre que derrotará a Petro y Cepeda y se llama Abelardo de la Espriella.



VÍCTOR

MENDOZA

ZÁRATE



FOTO: Archivo Particular

COLOMBIA ENTRE DOS VISIONES DE CAMBIO

La contienda presidencial entre Abelardo de la Espriella e Iván Cepeda Castro refleja hoy una profunda división ideológica en Colombia, pero también una coincidencia nacional: el deseo de cambio. Los resultados de la primera vuelta dejaron claro que millones de colombianos consideran que el país necesita un nuevo rumbo político, económico y social.

La primera vuelta presidencial de 2026 dejó una de las fotografías políticas más interesantes de las últimas décadas. *Más allá de los nombres de los candidatos, el mensaje enviado por los ciudadanos fue contundente: existe un amplio sentimiento de inconformidad con la situación actual del país y una clara exigencia de transformaciones pro-*

fundas.

Abelardo de la Espriella obtuvo el primer lugar con más del 43 % de la votación nacional, mientras Iván Cepeda alcanzó cerca del 41 %, configurando una segunda vuelta altamente polarizada entre dos proyectos ideológicos completamente opuestos.

El ascenso de Abelardo de la Espriella representa el fortalecimiento de un discurso basado en la autoridad, la seguridad y el fortalecimiento institucional frente al avance de la criminalidad. Su campaña logró conectar con amplios sectores que consideran que Colombia atraviesa una crisis de orden público que requiere decisiones firmes.

Entre las fortalezas de De la Espriella se encuentra su capacidad comunicativa, su estilo frontal y su discurso sin ambigüedades. **Muchos ciudadanos ven en él una figura capaz de enfrentar la delincuencia, combatir la corrupción y recuperar la confianza de los inversionistas.**

Otra de sus fortalezas radica en haber logrado agrupar gran parte del voto de derecha y de sectores independientes inconformes con el actual gobierno. **Su mensaje encontró eco en empresarios, comerciantes, productores agropecuarios y ciudadanos preocupados por la seguridad.**

Sin embargo, también enfrenta debilidades importantes. **Sus detractores consideran que algunas de sus posiciones pueden generar polarización y profundizar las divisiones existentes en la sociedad colombiana.**

Además, sectores progresistas cuestionan algunas de sus propuestas en materia de derechos civiles y consideran que ciertos planteamientos podrían generar tensiones institucionales.

Por su parte, Iván Cepeda llegó a la segunda vuelta respaldado por una importante estructura política y por sectores que defienden la continuidad de varias reformas impulsadas durante los últimos años.

Una de las principales fortalezas de Cepeda es su experiencia política, su trayectoria legislativa y su capacidad de articulación con movimientos sociales, sindicatos y organizaciones populares.

Cepeda logró consolidar una base electoral fuerte en regiones donde las políticas sociales han tenido gran impacto y donde existe una alta demanda de mayor inversión estatal, **pero en la realidad no fue lo reflejado porque el actual gobierno quedó en deuda con la mayoría de las regiones y en otras hubo el constreñimiento**

del voto hacia un solo candidato: Iván Cepeda.

Asimismo, cuenta con respaldo significativo entre jóvenes, sectores académicos y ciudadanos que consideran que las transformaciones sociales iniciadas en los últimos años deben profundizarse.

No obstante, el candidato de izquierda también enfrenta desafíos importantes. Una parte considerable del electorado asocia su candidatura con las dificultades económicas, fiscales y de seguridad que han afectado al país durante los últimos años.

Muchos votantes consideran que el proyecto político que representa Cepeda debe ofrecer respuestas más convincentes frente al crecimiento económico, la generación de empleo y la confianza empresarial.

En cuanto a las fórmulas vicepresidenciales de ambos candidatos, estas adquieren una importancia especial porque representan el complemento de cada proyecto político y la posibilidad de ampliar sectores electorales en la segunda vuelta.

Las fórmulas vicepresidenciales exitosas suelen aportar equilibrio regional, experiencia administrativa y capacidad de diálogo con sectores diferentes a los del candidato principal.

En esta elección, los colombianos parecen estar observando con atención no solamente quién será el presidente, sino también quién tendrá la responsabilidad de acompañar las grandes decisiones del gobierno.

El resultado de la primera vuelta demostró que existe un cansancio evidente frente a las promesas incumplidas, la corrupción, la inseguridad y las dificultades económicas que afectan a millones de familias. **El gobierno de Gustavo Petro encarna todas esas promesas incumplidas.**

Ese sentimiento de cambio no pertenece exclusivamente a la derecha ni a la izquierda. **Es un fenómeno transversal que atraviesa todas las regiones, estratos sociales y generaciones.**

La votación obtenida por ambos candidatos refleja que el electorado busca soluciones concretas y resultados tangibles más que discursos ideológicos tradicionales.

Los colombianos parecen estar enviando un mensaje claro a la clase política: **las disputas partidistas ya no son suficientes para convencer a los ciudadanos si no vienen acompañadas de propuestas viables y ejecutables.**

La segunda vuelta se convertirá entonces en un debate sobre quién puede interpretar mejor ese deseo de transformación que se expresó masivamente en las urnas.

Más allá de quién resulte vencedor, la gran conclusión de esta primera vuelta es que Colombia está atravesando un momento de redefinición

política donde los ciudadanos reclaman liderazgo, resultados y un nuevo pacto de confianza entre gobernantes y gobernados. **En base a ello fue que Abelardo de la Espriella se disparó en los últimos quince días y de ahí que fue el ganador en la primera vuelta presidencial con más de 10.5 millones de votos, generando una diferencia de más de 600 mil votos por encima de Iván Cepeda. Si las cifras no fallan en la segunda vuelta El Tigre estará por los 13 millones de votos que lo convertirían en el nuevo presidente de Colombia.**

El próximo presidente tendrá la enorme responsabilidad de responder a esa expectativa nacional de cambio sin profundizar las divisiones que hoy marcan el escenario político colombiano.

Los resultados oficiales de la primera vuelta ubicaron a Abelardo de la Espriella con alrededor del 43,7 % de los votos y a Iván Cepeda con cerca del 40,9 %, confirmando una segunda vuelta altamente competitiva.



HERNÁN BAQUERO BRACHO

X [hernanbaquero1](#)

@ [hernan_baquero_bracho](#)



FOTO: Tierra Sana

EL MAÍZ Y EL FRIJOL, SEMILLAS ANCESTRALES QUE DIGNIFICAN TEJIDOS CULTURALES PARA LOGRAR SOBERANÍA ALIMENTARIA DESDE LOS PUEBLOS DE AMÉRICA LATINA

Según la ONU, aproximadamente 673 millones de personas, que traduce el 8,2% de la población mundial sufrieron de hambre durante el último periodo evaluado, pero el hambre no es un problema de escasez, el mundo produce comida suficiente para todos, hablar hoy de los Objetivos de Desarrollo Sostenible no debería ser un ejercicio frío de cifras, indicadores y compromisos internacionales, debería ser, ante todo, una conversación cotidiana, entre

esos objetivos, el ODS 2, Hambre Cero, toca una de las fibras más profundas de la dignidad humana; el derecho de cada ser humano a alimentarse de manera suficiente, nutritiva, culturalmente pertinente y sostenible. En América Latina, una región rica en biodiversidad y saberes agrícolas resulta doloroso que el hambre, la desnutrición y la inseguridad alimentaria sigan marcando la vida de millones de familias, especialmente en territorios rurales e indígenas

Considero es un problema de acceso, de desigualdad y de indiferencia, y ahí es donde entra el humanismo; el programa delfín capítulo Colombia a través de la cátedra de competencias interculturales para la ciudadanía global y su alianza con las universidades de 9 países; México, Colombia, Costa Rica, Perú, Nicaragua, Estados Unidos, Ecuador, Brasil y Panamá; **viene desarrollando espacios académicos que abordan problemáticas comunes, gracias a la oportunidad brindada por la Corporación Unificada Nacional de Educación Superior (CUN) hago parte de esta maravillosa experiencia y junto a Yesina, Diana, Angela, Natalia, Deysi, Ana, María y Verónica; unidas por el destino, pero decididas, con ideales claros y apasionadas por la cultura, iniciamos un proyecto social enfocado en el ODS 2, con la asesoría de Keyla Castro se dio paso a la investigación: nuestro propósito lograr seguridad alimentaria y promover bienestar; la pregunta! ¿el maíz y el frijol?** dos granos que han alimentado nuestra historia, nuestra cultura y nuestra identidad; mucho antes de que existieran las fronteras.

Los informes regionales han advertido que, aunque se han mostrado algunos avances recientes, la región aún está lejos de cumplir plenamente el ODS 2. Persisten barreras estructurales como la pobreza, la desigualdad, la crisis climática, el alza en los precios de los alimentos y el abandono histórico del campo, a esto se suma una verdad incómoda, no basta con producir alimentos, también es necesario garantizar el acceso al agua, el cuidado del territorio y el respeto por los conocimientos ancestrales; por eso las huertas familiares, escolares y comunitarias tienen un valor que va mucho más allá de lo agrícola. **Una huerta no es solo un espacio donde brotan verduras, granos o frutos; es también una escuela de autonomía, una pedagogía del cuidado y una forma concreta de reconstruir el tejido social, se siembra alimento, pero también memoria, cooperación y esperanza, en tiempos en los**

que muchas comunidades dependen de mercados inestables y costosos, las huertas representan una alternativa cercana para fortalecer la soberanía alimentaria, mejorar la nutrición y recuperar la relación respetuosa con la tierra.

En este punto, América Latina tiene mucho que aprender de sus pueblos indígenas, en diversas comunidades de México y Colombia persiste una visión del alimento no como mercancía aislada, sino como vínculo espiritual, cultural y comunitario; el maíz y el frijol, presentes en tantas cocinas y territorios del continente, no son simples semillas; son herencia, identidad y sustento, preservar estas semillas es defender la diversidad cultural de nuestros pueblos. **En La Guajira, el pueblo Wayuu encarna con fuerza esa relación profunda entre territorio, alimento y dignidad; en medio de condiciones históricamente adversas, agravadas por la escasez de agua, la defensa de las semillas y de las prácticas agrícolas propias adquiere un sentido urgente. El maíz y el frijol pueden leerse no solo como cultivos nutritivos, sino como símbolos de resistencia y permanencia cultural, son semillas sagradas en la medida en que sostienen la vida, convocan la memoria de los mayores y afirman que la soberanía alimentaria también es el derecho de los pueblos a decidir qué siembran, qué comen y cómo cuidan su territorio.**

La lucha por el alimento digno está íntimamente unida a la defensa de la cultura, del territorio y de la vida comunitaria, por eso, escuchar a estos pueblos no es un gesto folclórico; es una necesidad ética y política para imaginar un desarrollo verdaderamente sostenible. **Si de verdad queremos cumplir los ODS, debemos dejar de pensar el desarrollo solo desde los escritorios y empezar a mirarlo desde las manos que siembran, el ODS 2 en América Latina no se alcanzará únicamente con políticas escritas, sino con comunidades fortalecidas, agua garantizada, agricultura sostenible, protección de las semillas nativas y respeto por los saberes ancestrales.**

Apostarle a una huerta, en una escuela, en una ranchería, en un barrio o en casa, puede parecer un gesto pequeño; sin embargo, en ese acto humilde hay una enorme declaración de humanidad.

Sembrar alimentos es también sembrar justicia, cuando una comunidad protege su maíz, conserva su frijol y cultiva su huerta, no solo enfrenta el hambre; **resguarda su memoria, fortalece su autonomía y defiende su derecho a decidir sobre su propio destino, por eso, la soberanía alimentaria no es un asunto menor, sino una expresión de dignidad, resistencia y transformación social.**

Desde esa perspectiva, el proyecto de apropiación social **Desierto maíz y frijol: una siembra que dignifica el tejido Cultural de Colombia y Mexico; trasciende datos estadísticos con el ODS 2, Hambre Cero, su valor radica en visibilizar un tejido intercultural que une a Colombia y México a través de saberes, prácticas y alimentos que sostienen la vida; el maíz y el frijol, más que cultivos, son herencia, identidad y una afirmación concreta de que la alimentación también es un derecho y un patrimonio**

compartido.

Para nuestros pueblos indígenas, el maíz no era comida; era vida, era el cuerpo del hombre según los mayas y el regalo de Bochica para los muiscas; el frijol, su compañero inseparable en la milpa, la tierra es más fuerte cuando se comparte, por eso, hablar del ODS 2: **Hambre Cero desde el maíz y el frijol es hablar de nosotros, es recordar que la solución al hambre no está en inventar el futuro, sino en volver a valorar la sabiduría de nuestro pasado; en este camino también resiste el pueblo wayuu, para quien el maíz sigue siendo base de su alimentación y de su memoria, mientras el frijol kapeshuni, conocido como frijol guajiro, representa una herencia ancestral de adaptación, resiliencia y cuidado de la semilla en medio de las duras condiciones climáticas de La Guajira.**

Implementar las huertas comunitarias es promover bienestar, soberanía alimentaria que nace del territorio, del conocimiento ancestral y de la relación espiritual con la madre tierra, nuestra misión es visibilizar este proyecto, la tarea sembrar dignidad; con sentimiento Cultural y de pueblo mi opinión para ti.



YARLIN CAROLINA DIAZ

 [Yarlincarolina](#)

 [Yarlincarolinad](#)

YA DISPONIBLE ADQUIERE EL TUYO



**NELSON
RODOLFO AMAYA**

ESCRITOR GUAJIRO

CONTACTO
+57 314 297 4482

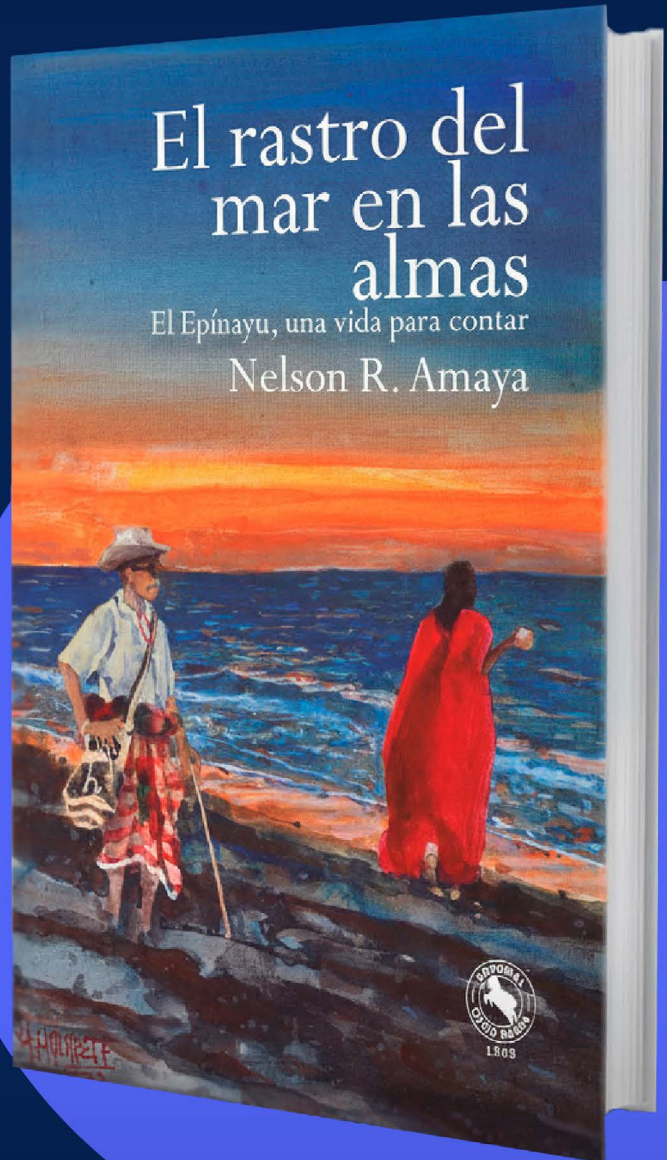




FOTO: Archivo Particular

COLOMBIA VOTÓ, ¿QUIÉN ESCUCHÓ?

Las elecciones presidenciales del pasado 31 de mayo dejaron una de las mayores lecciones políticas de los últimos años: *las redes sociales opinan, las encuestas proyectan, los analistas interpretan, pero las urnas deciden.*

Colombia volvió a sorprender.

Lo que para muchos parecía improbable terminó ocurriendo. *Abelardo de la Espriella logró imponerse en la primera vuelta presidencial y avanzó al balotaje frente a Iván Cepeda, configurando una segunda vuelta que refleja dos visiones profundamente distintas sobre el presente y el futuro del país.*

Sin embargo, reducir el resultado electoral a una

simple competencia entre dos candidatos sería un error. *Lo ocurrido en las urnas es mucho más profundo. El país envió un mensaje claro a toda la clase política y a quienes ejercen el poder desde diferentes escenarios.*

La primera vuelta fue, en gran medida, una expresión de inconformidad ciudadana.

El gobierno de Gustavo Petro llegó a este proceso electoral enfrentando un desgaste evidente producto de múltiples factores: dificultades para concretar reformas estructurales, problemas de ejecución gubernamental, cuestionamientos públicos, incertidumbre económica y una creciente preocupación frente a la seguridad en distintas regiones del país.



FOTO: El Tiempo

Más allá de los debates ideológicos, una parte importante de los colombianos decidió utilizar su voto como una herramienta de evaluación política. **En democracia, las urnas también funcionan como un mecanismo de rendición de cuentas, y eso fue precisamente lo que ocurrió el pasado domingo.**

Pero el resultado también mostró otro fenómeno que merece atención: la consolidación de una nueva derecha política.

La llegada de Abelardo de la Espriella a la segunda vuelta representa mucho más que una candidatura exitosa. Refleja la transformación de un sector político que durante años estuvo representado por otras figuras y que hoy encuentra nuevos liderazgos, nuevas narrativas y nuevas formas de conectar con el electorado.

Su discurso centrado en la seguridad, el orden

institucional, la autoridad y la confrontación directa con el establecimiento político logró conectar con millones de ciudadanos que sienten preocupación por el rumbo del país y que buscan respuestas diferentes frente a los desafíos actuales.

Al mismo tiempo, el resultado demuestra que el proyecto político que llegó al poder en 2022 mantiene una base social importante. **Iván Cepeda logró conservar buena parte del respaldo histórico del progresismo colombiano, especialmente en sectores populares, territorios periféricos y regiones donde las políticas sociales continúan teniendo una fuerte aceptación.**

Por eso, la lectura correcta no es que un sector arrasó con el otro. **La realidad es que Colombia sigue siendo un país dividido entre dos visiones de nación que hoy se disputan el respaldo de los ciudadanos.**



FOTO: Infobae

Y es precisamente allí donde comienza la verdadera elección.

La segunda vuelta ya no dependerá únicamente de los votos obtenidos en la primera. La disputa estará en los sectores independientes, en las clases medias urbanas, en los jóvenes, en los abstencionistas y en aquellos ciudadanos que aún no encuentran una representación clara dentro de los extremos de la polarización.

Será una campaña donde las emociones pesarán tanto o más que las propuestas.

El miedo al cambio radical competirá con el miedo a la continuidad.

La esperanza competirá con la incertidumbre.

La seguridad competirá con la justicia social.

Y cada campaña intentará construir una narrativa capaz de movilizar a quienes todavía no han tomado una decisión definitiva.

En ese escenario, las regiones volverán a jugar un papel determinante.

El Caribe colombiano, y particularmente departamentos como La Guajira, tendrán una responsabilidad política enorme. **Históricamente, esta región ha sido decisiva en los procesos electorales nacionales y esta vez no será la excepción.**

Aquí también se libra una discusión de fondo.

¿Debe Colombia profundizar las políticas sociales impulsadas durante los últimos años?

¿Debe priorizar la seguridad y el crecimiento económico como eje principal de gobierno?

¿Es posible construir un camino que combine desarrollo económico, inversión social y fortalecimiento institucional?

Son preguntas que no solamente deberá responder el próximo presidente. También deberá responderlas la ciudadanía cuando vuelva a las urnas.

Pero quizás la reflexión más importante va más allá de quién gane la Presidencia.

El próximo mandatario recibirá un país polarizado, con enormes desafíos sociales, dificultades económicas, tensiones institucionales y un Congreso donde ninguna fuerza política tendrá el control absoluto.

Eso significa que gobernar exigirá algo que ha

escaseado en los últimos años: diálogo.

Porque ninguna reforma importante podrá construirse sin acuerdos.

Porque ninguna transformación será sostenible sin consensos.

Y porque ningún presidente, por amplio que sea su respaldo electoral, podrá sacar adelante al país gobernando únicamente para quienes votaron por él.

Las elecciones del 31 de mayo dejaron ganadores y perdedores, como ocurre en toda democracia. Pero también dejaron una advertencia que no debería pasar desapercibida: **Colombia está cansada de las promesas incumplidas, de la confrontación permanente y de una política que muchas veces escucha más el ruido de las redes sociales que la voz de los ciudadanos.**

Las urnas ya hablaron.

Ahora les corresponde a los candidatos demostrar que también saben escuchar.



**BYRON
MIGUEL
BARROS
MEJÍA**



FOTO: Infobae

LAS PRIMERAS TRES TAREAS

Con los resultados electorales del pasado 31 de mayo y en pleno envión para la segunda vuelta presidencial, la tendencia estadística y la consolidación de la candidatura de Abelardo De La Espriella, hace prever una votación por encima de los 12 millones de sufragios, con lo que bastaría para declarar un mandato suficiente y legítimo, de carácter popular y de unidad.

La primera vuelta dejó dos perdedores y dos ganadores visibles: perdió la enorme presión de un gobierno que derrochó recursos de toda índole para capitalizar votos en apoyo del Pacto Histórico y su desgastado legado; perdió el partido Centro Democrático que se em-

barcó torpemente en una campaña plagada de errores y vanidades que le costará su permanencia en la escena política a futuro. Ganó el “outsider” de la nueva derecha colombiana; coherente, objetivo, sin medias tintas ni acuerdos de conveniencias y comunicador asertivo; y ganó la Registraduría Nacional por el eficiente y transparente proceso de contabilización de votos en tiempo record.

Dicho esto, y conforme a su agenda preliminar, el presidente Abelardo De La Espriella, **desde el mismo atardecer del próximo viernes 7 de agosto**, deberá ocuparse de las siguientes tres tareas prioritarias:



FOTO: Gerente

La primera tarea tiene que ver con la seguridad y la soberanía nacional. Colombia ocupa el puesto 15 (Quince), dentro del actual ranking mundial de países afectados por el terrorismo, por debajo de Iráq, Israel, Siria, Afganistán y Nigeria, entre otros. Somos, vergonzosamente, el primer país hispano americano que aparece en ese listado de más de 160 países evaluados, seguido de lejos por Perú, que se ubica en el puesto 44.

En ese sentido, el crecimiento exponencial de los grupos armados organizados de guerrilleros y narcotraficantes, aupados por las más de 330 mil hectáreas de coca en producción hoy, deben ser combatidos con bombardeos selectivos, utilizando toda la tecnología disponible y la logística que requiera, para evitar daños y sufrimientos a la población civil, que ha so-

portado más de 100 masacres, reclutamientos y muertes inocentes, por hallarse en el centro del fuego cruzado de estos terroristas. Acto seguido, motonave o aeronave sospechosa de transportar droga debe ser capturada o eliminada con acciones estratégicas de nuestras Fuerzas Armadas, salvaguardando los territorios de la región caribe y pacífica; el catatumbo y golfo de urabá.

Después de una fumigación segura de los cultivos ilícitos, **que nos ha colocado como el productor invicto del 80% de toda la cocaína** que se expende en el mundo, vendrá la sustitución de cultivos, el mercado despejado y libre; la inserción de miles de familias en la producción y comercialización agrícola legal, asistida, financiada y en desarrollo creciente, con seguridad y sostenibilidad a largo plazo.

La segunda tarea tiene que ver con la corrupción y los robos descarados al erario por parte de este gobierno que termina. Más de 90 billones de pesos se esquilman del tesoro nacional cada año, por acciones de corrupción de actores del gobierno. Desde los dineros provenientes, presuntamente, de los carteles de la droga en la pasada campaña política del Pacto Histórico, pasando por el saqueo a instituciones y empresas del Estado (UNGRD, ECOPETROL, el FOMAG, la DNI, el SENA, etc., etc.), los contratos inexistentes, la frondosa e inútil burocracia y los inexplicables incrementos patrimoniales declarados por funcionarios y gobernantes en los tres años anteriores, culminando con las investigaciones que adelanta la DEA y la Secretaría de Estado de los Estados Unidos, que vinculan a políticos colombianos de este gobierno, con las mafias de narcotraficantes y terroristas del este de Europa.

Para todo ese entramado de corrupción y delitos, hay que crear un bloque de búsqueda con auditoría forense especializada, que logre judicializar, con todas las garantías de la constitución y la ley, a los responsables de estos delitos previa restitución de los bienes, así como legalizar las extradiciones que bajo INDICTMENT (Que están en boca del horno), sean solicitadas por el gobierno de los Estados Unidos.

La tercera tarea de momento, para ese día de la posesión, tiene relación y visos humanitarios y se refiere a la recuperación del sistema de salud: un plan de choque de 90 días que logre estabilizar financieramente el sistema, para que los medicamentos y la atención a los ciudadanos de ambos regímenes, vuelvan a la normalidad, evitando la continuidad de un genocidio inducido que este gobierno promovió y ejecutó.



**LUIS
EDUARDO
BROCHET**



FOTO: Archivo Particular

¿JUNIO U OCTUBRE? LA CARRERA SILENCIOSA QUE YA COMENZÓ PARA LAS ELECCIONES DE 2027

Mientras la mayoría de los ciudadanos siente que las elecciones regionales de 2027 están lejos, en los pasillos de las alcaldías y gobernaciones ya comenzó una carrera contrarreloj, la de las renunciaciones.

Durante años, la regla en la política colombiana parecía sencilla, quien ejerciera autoridad política, civil, administrativa o como ordenador del gasto y quisiera aspirar a una alcaldía o gobernación, debía separarse de su cargo con doce meses de anticipación. *Históricamente y a la luz de la Ley 617 de 2000, muchos entendían que ese plazo se contaba desde la fecha exacta de la votación, es decir, octubre; sin embargo, recientes interpretaciones jurídicas y el siempre*

temido fantasma de la doble militancia han llevado a que numerosos equipos políticos estén mirando el calendario con otros ojos por eso, junio de 2026 se ha convertido en una fecha que cada día adquiere más relevancia.

La razón es técnica, pero con enormes consecuencias prácticas, si las inscripciones de candidatos para las elecciones territoriales de 2027 se realizan, como tradicionalmente ocurre, durante el segundo semestre de 2027 (**usualmente entre junio y julio**), algunos sectores consideran que el análisis de ciertas incompatibilidades debe hacerse tomando como referencia el momento de la inscripción y no exclusivamente el día de la votación.



FOTO: El País

Un secretario de despacho, el gerente de un hospital público, un director de una entidad descentralizada o cualquier funcionario con autoridad administrativa podría encontrarse frente a una encrucijada, aferrarse a la interpretación tradicional de octubre o retirarse con suficiente anticipación para evitar futuras demandas.

En política, pocas cosas generan más terror que una elección ganada en las urnas y posteriormente anulada en los tribunales por una causal de inhabilidad; por ello, muchos potenciales candidatos han optado por una estrategia conservadora y de blindaje jurídico absoluto, salir antes.

La política territorial tiene una particularidad: las campañas rara vez arrancan cuando la ley las autoriza, en realidad, empiezan mucho antes; inician cuando los posibles candidatos miden apoyos, estructuran equipos, recorren barrios y, sobre todo, cuando toman la decisión personal de cambiar el rumbo de sus vidas, pues, renunciar a un alto cargo público no es un paso menor, significa abandonar la estabilidad económica, el poder de gestión, la influencia institucional y la visibilidad mediática, para saltar a un terreno incierto donde no existe garantía alguna de triunfo. Quienes hoy despachan desde cómodas oficinas deberán decidir, en cuestión de meses, si apuestan su capital político a una candidatura futura.

La situación tiene matices para concejales y diputados, al ser miembros de corporaciones públicas y no funcionarios que ejercen autoridad administrativa directa, su análisis frente a la ley es distinto; no obstante, tampoco están libres de riesgo, quienes buscan cambiar de partido político sí están atados a plazos estrictos de renuncia, es decir, doce meses antes de las inscripciones para evitar incurrir en doble militancia, lo que obliga a revisar con lupa cada aspiración.

Lo cierto es que el debate jurídico ha producido un efecto político innegable, la campaña de 2027 comenzó antes de lo que muchos creen las inhabilidades, en esencia, no existen para castigar aspirantes, su finalidad constitucional es proteger el equilibrio democrático y evitar que quienes ejercen el poder utilicen las ventajas del Estado para apalancar sus campañas, son garantías de transparencia, pero cuando la interpretación de estas normas genera incerti-

dumbre, el resultado es una clase política más cautelosa y unos calendarios que se adelantan.

Junio de 2026 aparece hoy como una frontera invisible, no figura en la Registraduría como una fecha de urnas, jurados o escrutinios, pero para decenas de líderes públicos representará el momento definitivo de sus carreras ¿Quedarse o renunciar? ¿Continuar administrando o comenzar a hacer política? ¿Conservar la seguridad del presente o apostar por la incertidumbre del futuro?

Al final, más allá de los códigos y la jurisprudencia del Consejo de Estado, la pregunta sigue siendo profundamente humana ¿Cuándo es el momento correcto para abandonar una posición segura y saltar al vacío? La respuesta la dará cada dirigente en silencio, mucho antes de que el resto del país se entere de que el espectáculo ha comenzado.



**ADAULFO
MANJARRÉS**

MEJÍA

✕ Ufomanjarres



FOTO: Archivo Particular

EL CRISOL DEL 21 DE JUNIO: ¿TRANSICIÓN REPUBLICANA O FRACTURA DEL ESTADO DE DERECHO?

El próximo 21 de junio de 2026, Colombia se asomará a un precipicio histórico que trasciende de la simple aritmética electoral. Lo que está en juego no es meramente la identidad del sucesor de petro, sino la vigencia misma del pacto social de 1991. ***El país se enfrenta a la prueba de fuego de su madurez institucional: la capacidad de transferir el poder de manera pacífica, legítima y técnica, en un ambiente de polarización inducida que amenaza con desbordar los cauces de la legalidad.***

Esta incertidumbre no es un rumor de pasillo; es una preocupación latente en los centros de poder global. Inversionistas extranjeros, organismos multilaterales y calificadoras de riesgo observan a Colombia con una mezcla de cautela y escepticismo. ***La pregunta que recorre las capitales del mundo no es quién ganará, sino***

si el sistema colombiano posee la resiliencia suficiente para absorber el impacto de un resultado que el oficialismo podría considerar inaceptable.

I. El Contexto: La Erosión Previa de la Confianza

Para entender la gravedad del momento, debemos reconocer que el 21 de junio es el desenlace de un proceso de desgaste sistemático. ***Durante cuatro años, el discurso desde la Casa de Nariño ha oscilado entre el respeto formal a la norma y la apelación constante a la "voluntad popular" como un poder supraconstitucional.*** Esta narrativa ha sembrado la semilla de la desconfianza en los organismos de control y en el sistema electoral mismo.

Cuando un mandatario advierte —**directa o veladamente**— sobre la posibilidad de un "**fraude**" antes de que se deposite el primer voto, no solo está haciendo campaña; está construyendo el andamiaje retórico para un desconocimiento del resultado. Es la técnica del "**constitucionalismo abusivo**": **utilizar las herramientas de la democracia para socavar sus propios fundamentos.**

II. Los Tres Escenarios de la Estabilidad Nacional

Ante este panorama, la prospectiva estratégica nos obliga a analizar tres cursos de acción posibles, cada uno con consecuencias profundas para la seguridad jurídica y la paz social del país.

1. El Escenario de Contención: La Victoria de la Institucionalidad

En este escenario, el sistema funciona como fue diseñado. Ante un resultado adverso para el oficialismo, petro opta por el realismo político y reconoce la derrota de su proyecto. **Se inicia una transición moderada donde el discurso oficial se atempera en favor de una entrega de mando ordenada.**

Este camino permitiría que el sucesor reorganice el poder político bajo un marco de gobernabilidad relativa. **La polarización no desaparece —pues es consustancial a la democracia contemporánea—, pero se mantiene dentro de los límites de la discusión parlamentaria y judicial. Para el mundo, este sería el mensaje de que Colombia, a pesar de sus tensiones, sigue siendo un Estado de Derecho sólido donde las instituciones prevalecen sobre los personalismos.** Es el escenario que garantiza la permanencia de la inversión y la estabilidad del peso colombiano.

2. El Escenario de Desgaste: La Agonía de la Legitimidad

Este es el escenario de la "zona gris". Aquí, el oficialismo no desconoce el resultado de un solo gol-

pe, sino que inicia una guerra de guerrillas jurídica y narrativa. **Ante un preconteo desfavorable, se activan denuncias masivas de irregularidades, se presiona al Consejo Nacional Electoral y se utiliza la capacidad comunicacional del Estado para sembrar duda en la opinión pública.**

Aparece entonces un comportamiento bipolar: se reconoce el proceso en las formas, pero se descalifica en el fondo. El objetivo no es necesariamente anular la elección, sino herir de muerte la legitimidad del sucesor antes de que asuma. **Se impulsa la judicialización extrema de cada mesa y se incentiva una movilización social intermitente que mantenga al país en vilo. El conflicto permanece "dentro" de la ley, pero la vacía de contenido, dejando un gobierno entrante maniatado y una sociedad sumida en el escepticismo permanente.**

3. El Escenario de Crisis: La Fractura del Orden y la Captura del Poder

Es el escenario de ruptura total. En este caso, el oficialismo construye una narrativa de "**golpe de Estado electoral**" o ilegitimidad absoluta, respaldada por una arquitectura de desinformación internacional. Se hace un llamado al "**estallido social**" y a la ocupación permanente de los centros de poder bajo la premisa de defender la democracia frente a un supuesto fraude.

Aquí, la fractura institucional es abierta. Sectores radicales exigen la anulación de los comicios o la convocatoria a una asamblea constituyente de facto. Colombia entraría en una crisis de gobernabilidad sin precedentes en su historia moderna, donde la transferencia del poder se ve impedida por la presión callejera y el bloqueo administrativo. **Es la "captura del poder" por fuera de las urnas, un patrón que ya ha devastado a otras democracias de la región y que llevaría a Colombia a un aislamiento internacional y a un colapso económico de proporciones incalculables.**

III. *La Democracia no Muere con Tanques, sino con Silencios*

Debemos aprender de la historia reciente de América Latina. Las democracias modernas rara vez colapsan por golpes militares clásicos. Hoy, las instituciones mueren por la erosión de las "normas no escritas" del respeto mutuo y la contención institucional. Cuando una sociedad deja de creer en el árbitro electoral y en la validez del sistema constitucional para resolver sus disputas, el vacío es llenado por el autoritarismo.

El 21 de junio será la medida de nuestra resiliencia. ***La verdadera pregunta no es quién tendrá más votos esa tarde, sino si el sistema institucional —las Cortes, las Fuerzas Armadas como garantes de la Constitución, los medios de comunicación y la sociedad civil— tiene la fortaleza para absorber el impacto de una derrota oficialista sin fracturarse.***

IV. *Conclusión: El Deber del Áncora Institucional*

Colombia se encuentra en una encrucijada donde la prudencia y la firmeza institucional deben ir de la mano. La transferencia del poder es el acto supremo de una República; es lo que nos diferencia de las tiranías disfrazadas de populismo.

El mundo no solo estará observando un conteo de votos; estará observando la capacidad de los colombianos para defender su democracia de sus propios excesos. ***El 21 de junio, el éxito no será que gane uno u otro candidato, sino que el sistema de 1991 sobreviva a la ambición de quienes pretendan incendiar la casa por no haber obtenido las llaves. La resiliencia democrática de Colombia es nuestro único activo real; si la perdemos ese domingo, el lunes despertaremos en un país que ya no reconoceremos.***



**ABEL
ENRIQUE
SINNING
CASTAÑEDA**

 **abesica61**



FOTO: Adobe

LLAMADO

Terminó la primera vuelta presidencial y hemos escuchado los discursos de cada candidato intolerantes y rabiosos. Mal ejemplo del presidente Petro y Cepeda sembrando duda de la legalidad del proceso electoral. **Quienes conocen mis columnas y mi blog estuvo hasta el punto final con Paloma Valencia con el deseo de ver una gran mujer gobernar a un indómito país que muchos de sus hombres no pudieron.**

Con firmeza y justicia social. Se perdió la oportunidad. **A quienes como a mí y millones de colombianos de pensamiento crítico queremos más democracia no menos por muy defectuosa que sea, el señor Abelardo de la Espriella ha prometido mantener y cuidar las libertades ojalá de corte liberal, permitiendo el libre mercado, un estado social de dere-**

chos y que todo colombiano logre acceso a los mínimos vitales.

Ojalá dentro de su programa de gobierno hasta el sol de hoy poco se conoce, incluya el cómo va a disminuir la brecha social y económica, las desigualdades en Colombia son un caldo de insatisfacción que el discurso de la izquierda se lo robó, pero también el primer gobierno de izquierda se ha robado las ilusiones de muchos que creyeron en el cambio y fue más de lo mismo y peor. **Ojalá esta vez si tengamos un debate entre los dos candidatos del cual nos privaron. Hoy confieso que la forma de hacer la política me sobrepasó. La forma de medición de las tendencias no las entendí y la ley de mordaza fue una confusión para todos y los pocos que la entendieron la capitalizaron bien.**

Dicho esto, le pido al señor Abelardo que no se diga mas El Tigre, un país de alias no podemos tener un presidente con un alias. Un llamado a los candidatos evitar incitar el odio y la ira de sus “fans”, la presidencia es una dignatura y ambos saben que no van a encontrar una situación fiscal y de orden público fácil de manejar. Un sistema de salud y educación deteriorado; una inflación que castiga fuertemente al pobre. Hace dos días he estado pensando en “La metamorfosis de la Ira” escrito por Cristina Esguerra, en abril de 2024 recordando como Esquilo en la Orestíada crea en Grecia instituciones políticas para acabar los ciclos de violencia aupados por las Erinias y que Atenea resalta la majestad de los jueces.

Dice Cristina parodiando a Martha Nussbaum de su libro la Ira y el perdón (lo recomiendo para

estos días): “Esta jugada de Atenea usualmente se ha interpretado como un reconocimiento de que los sistemas legales deben incorporar y honrar las pasiones oscuras y vengativas-Esquilo-”. La filósofa Nussbaum se aparta de Esquilo para hacer un llamado a las huestes de lado y lado que todo un país espera una alianza en paz y de honor para sacar este país del hueco en que estamos.

La revancha, ira y el odio son pésimos consejeros, las famosas emociones tristes que habla Mauricia Garcia Villegas. Merecemos mejores años. **Las regiones tienen necesidad de elevar su estándar de vida. Las costas pacificas y Caribe deben ser polos de desarrollo y no de miserias. Y, la criminalidad que se ha tomado a todo el país debe regresar a un estado de tranquilidad y convivencia.**



**ORLANDO
BUSTILLO**

X orlandobustillo



FOTO: Canal 1

CENSURAN LA CAMISETA DE LA SELECCIÓN COLOMBIA... Y AL "TIGRE"

“Un auto judicial ordena silencio electoral sin suficiente justificación jurídica” Dr. Quinto Lopez

En las últimas 48 horas, el Juzgado 120 Penal Municipal con Función de Conocimiento de Bogotá tomó una decisión que, al menos en mi opinión, merece ser analizada en medio del ruido electoral. **Dentro de la acción de tutela radicada bajo el No. 11001-40-09-120-202600193-00, admitió la solicitud y decretó como medida provisional que Abelardo De La Espriella, "El Tigre", se abstenga de utilizar la camiseta oficial de la Selección Colombia durante su campaña presidencial.**

Quiero empezar con una aclaración puntual: **hasta ahora existe únicamente un auto que**

admite la tutela y otro que adopta una medida provisional. Nada más. Sin embargo, esa decisión ya está teniendo efectos en la campaña **"Firmes por la Patria"**, en uno de los momentos más sensibles de la contienda presidencial.

Porque el debate todavía no ha ocurrido. **Las partes apenas serán notificadas, responderán y ejercerán sus derechos de defensa y contradicción. Apenas serán escuchadas.** Y, aun así, ya existe una restricción que impacta una campaña antes de que exista una decisión definitiva.

La pregunta es inevitable: **¿qué era tan urgente como para adoptar una medida de esta naturaleza antes de escuchar a todos los involucrados?**

Para conceder una medida provisional en tutela deben existir razones que permitan advertir una posible vulneración de derechos, un riesgo derivado de la demora y la necesidad de evitar un perjuicio que no pueda repararse después. **Después de leer el auto, sigo sin encontrar una explicación clara sobre ninguno de esos aspectos. Se afirma que el uso de la camiseta afecta la igualdad, pero nunca se explica cómo. Tampoco encuentro cuál era el peligro real, inmediato y grave que impedía esperar el desarrollo normal del proceso.**

Y ahí aparece una pregunta que considero esencial: **¿cuál es exactamente el daño y el perjuicio irremediable que se pretende evitar prohibiendo el uso de esa prenda?**

Porque una cosa es mencionar principios constitucionales y otra muy distinta explicar de qué manera se vulneran en un caso concreto. **Después de leer la providencia sigo sin encontrar una respuesta clara sobre cuál era el riesgo que exigía una intervención judicial inmediata.**

Hay otro punto que tampoco puedo pasar por alto: quién está solicitando la protección.

Wilman Bocanegra sostiene que el uso de la camiseta por parte de De La Espriella genera una afectación a la igualdad. Pero la tutela nació para proteger a quien realmente ve amenazado un derecho, no para trasladar al escenario constitucional desacuerdos frente a la forma en que otro ciudadano desarrolla una campaña política.

Por eso la pregunta sigue sobre la mesa: **¿qué derecho concreto de Wilman Bocanegra resulta afectado porque otro ciudadano utilice la camiseta oficial de la Selección Colombia?**

No encuentro en el auto una respuesta clara. **No se explica cómo se le vulnera un derecho, cómo se le excluye de algo o qué perjuicio real está sufriendo. Lo que sí parece evidente es una inconformidad frente a una estrategia de campaña. Y una inconformidad, por legítima que sea, no siempre justifica una decisión de esta magnitud.**

Del otro lado, los efectos sobre De La Espriella sí son concretos. **En una campaña electoral los candidatos no solamente comunican mediante discursos. También lo hacen a través de símbolos, imágenes y mensajes que buscan conectar con los ciudadanos.**

La camiseta de la Selección Colombia no pertenece a un partido político, a un movimiento ni a una corriente ideológica. **Es una prenda que millones de colombianos utilizan todos los días sin importar por quién votan. Para muchos representa identidad, sentido de pertenencia y orgullo nacional.**

Por eso sigo sin entender cuál es el daño que produce portar una prenda que utilizan millones de personas y que forma parte del imaginario colectivo del país.

Y el momento tampoco es irrelevante. Estamos a pocos días de una segunda vuelta presidencial. En política una semana puede cambiar una campaña y dieciocho días pueden cambiar una elección. Cada aparición pública cuenta. Cada símbolo comunica. Cada gesto tiene un significado para quienes observan la contienda.

Por eso una restricción adoptada en este momento no es una decisión inocua. Produce efectos reales mientras el debate judicial apenas comienza.

Pero aquí no solamente estamos hablando de una campaña presidencial. También estamos hablando de la libertad que tiene cualquier ciudadano de identificarse con símbolos que considera propios. La camiseta de la Selección no es un privilegio, ni una concesión estatal, ni una expresión reservada para determinados sectores. Es un símbolo compartido.

Por eso la discusión va mucho más allá de una prenda deportiva. Lo que se está restringiendo no es únicamente una forma de vestir. ***Es una forma de expresión que, guste o no, hace parte de una estrategia política legítima dentro de una democracia.***

Y no se trata de simpatizar o no con De La Espriella. ***Se trata de preguntarnos si una decisión de este tipo puede terminar limitando expresiones que hasta ahora parecían formar parte de la normalidad democrática.***

Llegados a este punto, las dudas siguen siendo más numerosas que las respuestas. Un auto provisional. Una medida adoptada antes del contradictorio. ***Interrogantes sobre la legitimación de quien promueve la acción. Dudas sobre el derecho que se dice afectado. Y una restricción que ya está produciendo consecuencias mientras el proceso apenas comienza.***

La justicia constitucional está llamada a proteger derechos fundamentales. ***Por eso resulta indispensable que decisiones de esta naturaleza expliquen con claridad qué derecho se protege, cuál es el riesgo que se busca evitar y por qué era imposible esperar a que las partes fueran escuchadas.***

La camiseta de la Selección Colombia es de todos. ***Y el silencio político, especialmente en tiempos de campaña, no debería convertirse en la respuesta anticipada a un debate que todavía no ha comenzado.***



**EUGENIO
DE JESÚS**

QUINTO

OPERENA

 **eugenioquintoperena**



Cucina italiana

Experto en cocina mediterránea, territorial y fusión. Con orígenes en la guajira colombiana y ancestros italianos he sabido aprovechar mi génesis en la cuna de la mejor comida ancestral del norte de Colombia.

Combinándolo sutilmente con platos primitivos constantemente para estar a la vanguardia en las últimas tendencias gastronómicas.



@alejandrocucinaitaliana

@alejandrodazagnecco

Carrera 4 # 11-75

Bomba Terpel - Valledupar



FOTO: Colombia Hoy

ECONOMÍA DE LO COTIDIANO: CUANDO UNA CANCIÓN SE CONVIERTE EN CAPITAL POLÍTICO

He pasado buena parte de mi vida estudiando cifras, estadísticas culturales y comportamientos económicos alrededor de la música. *He medido festivales, analizado ventas de discos, rastreado impacto territorial y observado cómo una canción puede transformar la dinámica económica de una ciudad. Pero pocas veces ese cruce entre cultura y poder se hace tan visible como en tiempos electorales.*

En cada campaña presidencial colombiana ocurre un fenómeno que rara vez se estudia desde la economía: canciones populares cambian de función. Nacen como piezas musicales y terminan convertidas en símbolos políticos. No fueron escritas para la contienda, pero acaban funcionando como bandera emo-

cional.

En esta segunda vuelta presidencial, “Que me coma el tigre”, interpretada por Diomedes Díaz en 1999, ha sido adoptada orgánicamente por los seguidores de un candidato con las mejores opciones de ganar. El tema se escucha en caravanas, reuniones, chats, emisoras, en las esquinas de los barrios y redes sociales. La letra no es un programa de gobierno, pero opera como consigna, como gesto de identidad y como herramienta de contraste frente a sus adversarios. La escena no ocurre en un debate técnico. Ocurre en la plaza. Y ahí, lejos de los micrófonos de expertos, académicos y estrategias políticos, también se juega la economía.

El mercado de los símbolos

Hace más de un siglo, el economista y sociólogo Thorstein Veblen explicó que gran parte del consumo humano no responde a necesidades básicas, sino a reconocimiento. Compramos para ser vistos; gastamos para enviar señales. **Lo que él llamó "consumo conspicuo" no es una anomalía: es una constante social.**

La política opera bajo esa misma lógica. Una canción adoptada colectivamente no es solo música; es un símbolo que permite identificar rápidamente quién pertenece a un grupo y quién no.

La música reduce costos de coordinación. Simplifica identidad. Compacta emoción. Desde el punto de vista económico, es eficiente.

El premio Nobel de Economía Thomas Schelling explicó que, en entornos de incertidumbre, los individuos utilizan puntos focales para coordinar expectativas. Una canción popular se convierte precisamente en ese punto de encuentro. No necesita explicación técnica: basta con escucharla para saber dónde se está parado. La música reduce costos de coordinación, simplifica la identidad y compacta la emoción. Desde el punto de vista económico, es un recurso altamente eficiente.

Una canción apropiada colectivamente funciona como un bien simbólico. **No contiene una reforma tributaria ni una propuesta de política monetaria, pero cumple una función económica concreta: permite señalar pertenencia.**

El saludo en tarima: una vieja lógica, ahora electoral

En el universo del vallenato, el saludo nunca ha sido ingenuo. Durante décadas, los conciertos y las grabaciones han incluido menciones personalizadas a empresarios, amigos, políticos y parranderos. **Distintos reportajes en la prensa nacional han documentado cómo estos saludos en tarima representan transacciones económicas concretas; tienen un valor de mercado real.** Lo que realmente se compra ahí no son segundos de música, sino minutos de reconocimiento público.

El aplauso político es una forma de rentabilidad emocional. La canción deja de ser entretenimiento y se convierte en declaración pública. Y en política, la declaración pública es capital.

Ser nombrado en una canción es asegurarse un lugar en la memoria colectiva. Es transformar capital financiero en reputación; es lo que la sociología económica define como capital simbólico: **un activo intangible que otorga estatus, pertenencia y jerarquía social. Quien paga por el saludo no busca una utilidad material inmediata; busca validación.**

Las campañas electorales no inventaron esta lógica, la heredaron. Cuando una canción popular se resignifica políticamente y se convierte en un himno espontáneo, quienes la repiten públicamente están haciendo algo similar a quien paga por un saludo: **están invirtiendo en identidad visible.** No entregan dinero en efectivo, pero sí aportan tiempo, energía y exposición social a cambio de un retorno social claro: **pertenencia, cohesión y validación grupal.**

El aplauso político es una forma de rentabilidad emocional. **La canción deja de ser mero entretenimiento y se transforma en una declaración pública. Y en política, la declaración pública es capital.**



FOTO: Comunicación Política

Narrativas que se propagan como epidemias

El Nobel de Economía Robert Shiller sostiene que las narrativas se propagan como epidemias: generan confianza, miedo o entusiasmo, afectando las variables económicas tanto como los datos duros. En ese sentido, las canciones en campaña son narrativas comprimidas. No explican una reforma tributaria ni una propuesta de política monetaria, pero transmiten energía colectiva. Su viralidad no depende de su profundidad técnica, sino de su capacidad de repetición.

Los estudios en economía conductual demuestran que las personas toman decisiones observando señales sociales, especialmente en contextos de alta incertidumbre como una segunda vuelta presidencial, donde las expectativas se convierten en un activo decisivo. Cuando un candidato concentra mayores probabilidades de triunfo, las narrativas tienden a alinearse con él de manera natural. Interviene entonces el fenómeno conocido como efecto arrastre: *cuando una opción parece liderar, otros tienden a sumarse por una percepción de viabilidad.*

En política, la evidencia visible pesa más que las encuestas técnicas para el ciudadano común. La narrativa no crea el liderazgo desde cero, pero lo amplifica.

James Buchanan, Nobel de Economía, nos re-

cuerda que los actores políticos responden a incentivos para maximizar apoyo bajo restricciones institucionales. Apropiar una canción popular reduce drásticamente los costos narrativos. En lugar de construir identidad desde cero, la campaña utiliza un activo cultural que cuenta con legitimidad previa. Es una decisión totalmente racional y estratégica. Una canción adoptada masivamente alrededor de quien lidera transmite fortaleza y se convierte en evidencia visible de apoyo. Para el ciudadano común, la evidencia visible suele pesar más que las encuestas técnicas.

El capital que no aparece en el balance

La práctica de jingles musicales, usar saludos personalizados y adoptar canciones, demuestra que la música no es un accesorio cultural, sino una herramienta de posicionamiento. En campaña ocurre una versión ampliada del mismo fenómeno: *no se compra un saludo individual, se construye un saludo colectivo. Cuando miles de personas repiten una canción asociada a un candidato, están enviando una señal coordinada hacia el mercado electoral.*

Un empresario sabe que la percepción de liderazgo atrae más clientes. En política sucede algo similar: la percepción de fuerza atrae más seguidores.

No es propaganda en el sentido clásico; es economía de la reputación. **En mercados competitivos, las señales importan tanto como los programas de fondo. Así como un empresario sabe que la percepción de liderazgo atrae más clientes, en la política la percepción de fuerza atrae más seguidores.** Como mecanismo de coordinación social, la canción cumple una doble función: **refuerza la identidad interna del grupo y proyecta fortaleza hacia afuera.**

Lo interesante es que este tipo de capital no aparece en los balances financieros de los partidos ni en las encuestas formales. No se registra como gasto público ni como ingreso tributario; sin embargo, tiene efectos reales sobre el entorno. Cuando una narrativa simbólica se consolida alrededor de quien lidera, contribuye de forma directa a reforzar la expectativa de triunfo. Y en la política, exactamente igual que en los mercados financieros, las expectativas son las que terminan moviendo los comportamientos de la gente. El fenómeno de una canción convertida en bandera electoral nos demuestra que los acti-

vos más valiosos de una sociedad no siempre se pueden auditar con métodos contables tradicionales. La música no decide una elección por sí sola, pero opera como el catalizador más eficiente de la economía conductual en nuestra cultura: **acelera los procesos de adhesión, reduce la incertidumbre del votante indeciso y transforma la simpatía difusa en una fuerza colectiva cuantificable en las urnas.**

Medir el impacto de estas dinámicas no es una tarea para el romanticismo folclórico, sino para el rigor del análisis institucional y la estadigrafía cultural. Comprender cómo un acorde vallenato o un saludo en tarima pueden alterar las expectativas de poder — **y, por ende, el comportamiento de los agentes económicos en el territorio** — es indispensable para descifrar la verdadera estructura de los mercados creativos. **Quienes sigan viendo a la música popular como un simple accesorio de entretenimiento en época de elecciones, seguirán perdiendo de vista el balance real donde se calcula, en datos y emociones, el verdadero capital de una nación.**



FABIÁN DANGOND ROSADO

 [fdangond](https://www.instagram.com/fdangond)



FOTO: Archivo Particular

I PRECONGRESO DE DERECHO PROCESAL EN LA GUAJIRA HONRA EL LEGADO DE MIGUEL PITRE RUIZ

La Universidad de La Guajira, a través de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, desarrolló el I Precongreso de Derecho Procesal–Capítulo Guajira, un espacio universitario orientado al análisis interdisciplinario y contextualizado alrededor de las transformaciones y desafíos que enfrenta actualmente el sistema jurídico del país, en articulación con el Instituto Colombiano de Derecho Procesal (ICDP).

La iniciativa surgió como una apuesta encami-

nada a fortalecer la formación, la investigación y la construcción de escenarios de discusión que permitieran conectar el conocimiento con el contexto del territorio. *A través de espacios de análisis e intercambio de experiencias liderados por magistrados, jueces, investigadores, expertos nacionales y miembros del ICDP, el encuentro promovió reflexiones sobre temas de interés, que afianzan el pensamiento crítico, las dinámicas investigativas y la proyección académica impulsada por la universidad.*



FOTO: Archivo Particular

Uno de los momentos más significativos de la jornada fue el homenaje realizado al jurista Miguel Pitre Ruiz, donde se exaltó su legado intelectual, ético y personal, y sus padres e hijos recibieron una nota de estilo de parte de la institución. Además, se entregó reconocimiento al semillero de investigación que lleva su nombre y se dio apertura a la mesa de derecho público con el diálogo jurídico-académico en torno a su tesis doctoral **“El daño social: un concepto inexplorado en el ordenamiento normativo colombiano”**, lo que generó una reflexión profunda sobre la necesidad de repensar la abogacía desde enfoques más sensibles y transformadores.

Durante su intervención, el gobernador del departamento destacó la importancia de preservar la memoria de Pitre Ruiz. **“Este encuentro representa mucho más que un espacio estudiantil. Se trata de fortalecer una visión de derecho más cercana, tal y como lo soñó Miguel, quien me acompañó en muchos sueños y conversaciones sobre nuestro territorio y compartimos la convicción de que La Guajira puede construirse desde el conocimiento, la academia, el liderazgo serio y el amor genuino por la región. Por eso hoy, más que nunca, quiero exaltar la trayectoria y el legado de un guajiro que soñó profundamente con el bienestar de su pueblo”**.

Durante las diferentes intervenciones académicas, se analizaron temas actuales vinculados a los mecanismos judiciales, la integridad en las decisiones legales, las dinámicas de la oralidad y los retos legislativos presentes en situaciones complejas, particularmente en departamentos como La Guajira, donde, **la diversidad cultural ocupa un papel fundamental dentro del debate legal, según el DANE, cerca del 41,7 % de la población se autorreconoce como indígena y alrededor del 12,8 % como afrodescendiente.**

Por su parte, los organizadores destacaron que estos espacios contribuyen al fortalecimiento de la investigación y generan oportunidades de diálogo académico que inciden en la formación de nuevos profesionales de las ciencias jurídicas. Leída Mendoza Cataño, vocal y planificadora del encuentro, afirmó que **“estos eventos permiten conectar a la comunidad universitaria con las realidades sociales no solo del de-**

partamento sino del país; nuestro objetivo es aportar a una justicia más accesible, práctica y acorde con los desafíos que enfrenta actualmente Colombia”.

Entretanto, asistentes y participantes coincidieron en señalar que **“este precongreso representó una oportunidad valiosa para actualizar conocimientos, intercambiar experiencias y reconocer la importancia de figuras académicas como Miguel Pitre”.** Afirmó Catalina Suárez Campo, estudiante participante.

Con este tipo de iniciativas, la Universidad de La Guajira se consolida con escenarios académicos de alcance nacional que fortalecen el pensamiento crítico y la proyección social desde el Caribe colombiano, que promueve discusiones pertinentes y contextualizadas frente a las dinámicas contemporáneas de la justicia y los derechos humanos.



MARIELENA

MONSALVO

MENDOZA

PERIODISTA UNIGUAJIRA

@ uniguajira_ X unilaguajira



FOTO: El País

ALFREDO DELUQUE Y EL TRIUNFO POLÍTICO DE ABELARDO EN COLOMBIA

Las elecciones dejaron una de las lecciones políticas más importantes de los últimos años: *cuando los ciudadanos deciden organizarse, ninguna estructura tradicional puede ignorarlos.*

El triunfo político de Abelardo de la Espriella no nació en las sedes de los partidos ni en los acuerdos burocráticos. *Fue el resultado de miles de colombianos que decidieron participar desde sus territorios, sus comunidades y sus organizaciones sociales. Líderes comunales, jóvenes, indígenas, afros, madres cabeza de familia, profesionales, empresarios y ciudadanos sin militancia partidista encontraron en su candidatura una causa común y una voz para expresar el deseo de cambio que hoy recorre al país.*

Esa fue la verdadera novedad de esta elección. *Mientras muchos seguían observando la política desde las viejas categorías de izquierda y derecha, en Colombia comenzó a abrirse espacio una fuerza ciudadana construida desde las bases y alimentada por el cansancio frente a la polarización y a las promesas incumplidas.*

Dentro de ese proceso sobresale el papel de Alfredo Deluque. Cuando muchos dirigentes nacionales observaban con distancia el crecimiento de Abelardo, él entendió que no se trataba de una candidatura más. *Comprendió que detrás de ella se estaba formando un movimiento ciudadano con capacidad de transformar el debate nacional y decidió acompañarlo desde el primer momento.*



FOTO: Semana

No fue una participación marginal. **Alfredo Deluque hizo parte de los dirigentes que fueron recibidos y escuchados por Abelardo desde el inicio de la campaña. Aportó experiencia, visión política y capacidad de interlocución en momentos decisivos.** Su presencia constante durante el proceso electoral y su participación en la construcción política del proyecto lo convirtieron en una de las voces que contribuyeron a consolidar una candidatura que terminó sorprendiendo al país.

Por eso este resultado también tiene una lectura nacional. **Alfredo Deluque no aparece únicamente como un dirigente de La Guajira, sino como uno de los actores políticos que supo interpretar anticipadamente un fenómeno que muchos subestimaron. Entendió que la ciudadanía estaba buscando nuevas formas de participación y que el liderazgo de Abelardo respondía a una demanda real de millones de**

colombianos.

La Guajira ofrece una muestra de ese cambio. Aunque el departamento tomó una decisión distinta en las urnas, el resultado evidenció una transformación frente a la elección anterior. **La distancia política que parecía inamovible comenzó a reducirse y quedó demostrado que el debate público en la región también está evolucionando al ritmo de los cambios que vive Colombia.**

Las elecciones pasan, pero los fenómenos políticos permanecen. **Abelardo de la Espriella sale fortalecido porque logró convertir una causa ciudadana en una fuerza nacional. Y Alfredo Deluque sale fortalecido porque tuvo la capacidad de reconocer ese momento antes que muchos otros y contribuir a su construcción. En política, pocas veces existe una virtud más valiosa que saber leer el tiempo histórico.** Esta elección demostró quiénes lograron hacerlo.



JOSÉ
JAIME
VEGA
@josejaimeve



FOTO: Archivo Particular

EL DISCURSO DEL MIEDO Y LOS INSULTOS REPUDIABLES CON FINES ELECTORALES

“Cuando Pedro Castro fue derrotado decían se cayó un caracolí sus adversarios decían emocionados nosotros deseábamos de verlo así, con los hachazos que le dimos a ese palo no creemos que vuelva a revivir”

Los colombianos hemos conocido los resultados de la elección presidencial del primera vuelta, por desenlace unos festejan, otros conscientes de lo que sucedió con tres segundas vueltas anteriores prefieren esperar y tienen razón porque es un partido de dos tiempos mientras otros desearían tomarse un veneno, vino a mi mente el aparte transcrito de la Canción Titulada “El Caracolí” de la autoría

de Armando Zabaleta Guevara a propósito del triunfo de Pedro Castro Monsalvo después de una dolorosa derrota en uno de sus intentos por ser elegido congresista, lo que le permitió permanecer durante más de 30 años como miembro del Congreso de La República, de esa canción se conocen muchas versiones pero consideramos que la mejor la grabó Poncho Zuleta con el acordeón de Colacho en el año 1987 en un LP conmemorativo por los veinte años de su partida homenaje a su memoria por el Banco Ganadero, en aquellos tiempos cuando los homenajes se le hacían a los más útiles a la sociedad y no a quienes tengan más dinero.

Evidentemente el pueblo democráticamente se ha pronunciado,” ni la intimidación colectiva, ni los insultos ni el miedo pudieron impedir que el pueblo soberano se pronunciara en las urnas como le dio la gana y eso es digno de una celebración entusiasta, si una gran celebración porque el mundo no se acabó ese domingo cívico y testimonial para la sobrevivencia del sistema político colombiano, por el contrario las instituciones están fortalecidas, se evidencio lo que todos sabemos, un país dividido entre razones y pasiones, cada quien dice que el suyo es el mejor, pero gracias a la Divina Providencia todavía por aquí está permitido elegir quien nos debe gobernar o desgobernar según el caso, los pueblos son inteligentes, a veces se acierta otras no, hay buenos y malos perdedores, generalmente se elige al mejor o la mejor aunque hay veces que sucede lo que pasó con las cucarachas, como le tenía rabia a las hormigas, votaron todas por el insecticida, fue elegido y murieron las dos, la avispa llegó a dar el pésame y también cayó..

Lo que no ha estado bien es que esta campaña electoral, inédita para estos ojos y mis oídos que habrán de comerse los gusanos de Mongui, se ha caracterizado por la agresividad de la mayoría de sus actores, olvidaron que están llamados a dar ejemplo a las nuevas generaciones, cuando todos esperábamos discursos con propuestas consensuadas, sesudas, responsables y formadoras de opinión, lo que se ha visto es gritería con calumnias, difamación, ofensas, madrazos y falsas imputaciones de unos para dañar a otros lo cual resulta por lo menos vergonzoso, ¿Cómo explicarle esa vaina a nuestros muchachos? Imposible, y pensar que ellos son una esponja que se nutre de las porquerías que están escuchando.

Ahora a falta de argumentos se acude al expediente del maniqueísmo, las cosas son buenas

hacerlas si las hago yo, pero si las hace el otro eso es inmoral, impresentable, connivencia con el delito y digno de la pena de muerte, no se intenta convencer al electorado sino de manipularlo, acobardarlo y para todo el que piensa diferente se le insulta y se le imputa la comisión de delitos que nunca han cometido, eso ha tirado por el piso la política, eso es otra cosa, se volvió una recocha donde los violadores de la ley son elevados a la condición de ídolos y la discreción se castiga con la indiferencia o con la lápida.

El verdadero peligro para la democracia colombiana no está el indiscutible avance que han tenido en los últimos años las fuerzas alternativas ante el marchitamiento de los partidos tradicionales que han quedado convertidos en microempresas familiares, simples franquicias expendedoras de avales a cambio de canonjías burocráticas, el verdadero peligro está en el maquiavelismo malabarista de muchos de los que como afiebrado gitano en noche de luna llena se auto proclaman como Mesías y dicen que sin el perrero en su mano se disolverá La Republica de Colombia, paja es una forma de engañar a los pendejos porque saben que el valor civil de las personas llega hasta donde llega el instituto de conservación .

La situación está tan delicada que ya en las elecciones presidenciales, para las legislativas y de alcaldes y Gobernadores ya el fin buscado para llegar a esas dignidades no es ganar con el voto popular, en las urnas, sino eliminando a quienes les hagan competencia, recordándonos los peores tiempos del fin de los años ochenta pero esta vez con menos candidatos muertos, lo que sobra es quien le eche gasolina al fuego, y el problema es que con eso no solo se quemaran en caso del incendio del país ellos solos sino que aplica lo que decía mi abuelo que “Lo bueno es para su dueño, pero de lo malo toca todo el mundo”.

Hay que hacer un llamado a la reflexión, y consideramos pertinente que el nuevo Congreso de La República -Porque el que termina quedo en deuda- de entrada asuma sus competencias a plenitud para la reforma profunda a la administración de Justicia para garantizar el equilibrio de ramas del Poder Público, el punto de partida es el cambio total en el procedimiento para la elección de los miembros de la Corte Constitucional, La Corte Suprema de Justicia, El Consejo de Estado, de el Consejo Superior de Disciplina Judicial y el Consejo Nacional Electoral, que se elijan para periodos de cinco años, ni tanto que queume al santo ni tampoco que no lo alumbre, eso les hace autónomos, independientes, imparciales y más transparentes, esos cargos no se pueden seguir ocupando por personas que allí llegan por cooptación ni por politiquería, eso hizo crisis, deben llegar allí por méritos a través de concurso público, abierto y organizado por una Universidad Publica respetada y respetable, es la única forma de garantizar su independencia, y el “Perfecto equilibrio” del que hablaba Eduardo Couture entre el Derecho y la justicia, solo así se acaban las roscas, las mani-

pulaciones procesales, los carteles y más nunca se volverán a tomar decisiones disimiles sobre el mismo asunto dependiendo del marrano o quien lo representa.

Estamos a tiempo de hacer prevalecer la fuerza de los argumentos sobre el argumento de la fuerza, la soberanía de La Nación radica en el pueblo, y este, soberano y sin interferencias necias debe ser actor de las futuras transformaciones que requiere el Estado para que funcione, y este como lo ordena el articulo 2º constitucional al servicio de todas las personas y no de unas pocas familias privilegiadas, o de ciertos sectores que violan sus derechos a la gente mas vulnerable del país, ya se demostró que esos cambios le quedaron grandes a sucesivos legislativos, entonces es la oportunidad para que la Camara alta y la Baja recuperen su importancia, para eso fueron elegidos.

En estos días de reflexión introspectiva decimos, ¡cuánta falta le hacen a la política los políticos como Evaristo mi padre que servían al pueblo, no se servían de la gente!!



LUÍS EDUARDO ACOSTA


 [nene_acostam](#)



FOTO: Archivo Particular

EL CARIBE LO TIENE TODO. Y ESO ES EXACTAMENTE EL PROBLEMA

"Él lo tiene todo. Y eso es exactamente el problema" no es una provocación: es el diagnóstico más preciso que puede hacerse de la región con mayor potencial no realizado de Colombia. Ocho zonas portuarias sobre el Atlántico, acceso directo al Canal de Panamá, menos de seis días de tránsito marítimo a los mercados de Norteamérica, el 23% de la superficie agrícola potencial del país, las mejores condiciones de energía renovable del continente y una biodiversidad tropical que los mercados globales del siglo XXI están dispuestos a pagar: todo eso existe y ninguna otra región colombiana lo tiene en la misma combinación. El Eje Cafetero construyó con el café una institucionalidad productiva que transformó al país entero, y lo hizo con menos activos que estos. El Caribe tiene más y produce menos, no por-

que su geografía lo condene, sino porque décadas de política pública miraron hacia otro lado.

Un estudio del Journal of the Royal Society que analizó los itinerarios de más de 16.000 barcos de carga en el mundo llegó a una conclusión que debería estar en la agenda de cada gobernador del Caribe colombiano: esta región es el nodo más central y conectado de toda la red global de comercio marítimo, el punto desde donde se llega más rápido y con menos escalas a los principales mercados del planeta que desde cualquier otro punto del hemisferio. Los competidores asiáticos del coco necesitan entre 30 y 35 días para colocar su producto en Miami, mientras un exportador del Caribe lo hace en menos de seis.



FOTO: Adobe

Esa diferencia de casi un mes en cadena fría no es una ventaja logística menor: es la frontera entre quién puede vender en fresco con trazabilidad certificada y quién no. Colombia tiene esa ventaja estructural y no la ha convertido en política agroindustrial de Estado, una omisión cuyo costo se mide en exportaciones que no ocurrieron, empleos que no se crearon y territorios que no se desarrollaron.

Una investigación económica sobre el Caribe colombiano ha documentado con rigor por qué esta región, que a comienzos del siglo XX era el motor comercial del país con Barranquilla como su principal puerto, terminó siendo la región más pobre de Colombia al cerrar ese mismo siglo. **Las causas no fueron geográficas ni culturales, sino políticas: la bonanza cafetera revaluó el peso hasta hacer inviables las exportaciones tropicales de la costa, mientras la inversión pública se redirigía hacia las regiones cafeteras.** El dato es elocuente: A comienzos del siglo XX, el Caribe concentraba una proporción significativa de la infraestructura ferroviaria del país. Sin embargo, hacia mediados de siglo esa participación se redujo drásticamente, como resultado de decisiones de inversión que privilegiaron el interior sobre las regiones costeras. **Ese patrón no ha**

desaparecido: según datos de Invías, apenas el 9% de la red vial terciaria en Córdoba está en buen estado y en Sucre ese porcentaje no supera el 5%; el 70% de los municipios del Caribe no cuenta con sistemas de almacenamiento ni centros de acopio certificados, de modo que la región que el mundo reconoce como nodo logístico de primer orden no puede sacar una cosecha al puerto sin perder rentabilidad en el camino.

La dimensión agropecuaria revela la brecha más costosa. El Caribe concentra el 23% de la superficie agrícola potencial del país según el IGAC, pero aporta apenas el 7% del PIB agropecuario nacional según el DANE; dicho de otra forma, la región genera aproximadamente un tercio del valor agropecuario que su dotación de suelo debería estar produciendo. Esa razón entre tierra disponible y valor generado no tiene equivalente en ninguna otra región colombiana con superficie agrícola comparable, y no es un problema de vocación ni de clima, sino el resultado directo de sistemas productivos extensivos de baja intensidad, ausencia de agroindustria con valor agregado y una infraestructura rural que no ha sido prioritaria para ningún gobierno nacional en las últimas décadas.

Lo que ha faltado es el rigor científico aplicado al territorio: la ganadería extensiva que domina Córdoba, Sucre y Bolívar opera con cargas animales que promedian 0,6 cabezas por hectárea en zonas con capacidad técnica para sostener el doble mediante genética adaptada al calor, sistemas silvopastoriles y manejo de precisión; los cultivos tropicales con potencial exportador, el coco, cacao, el limón Tahití, mango, plátano, banano, las raíces y tubérculos, existen en la región pero sin la agroindustria que los transforme, sin la asistencia técnica que los escale y sin los mercados que los absorban. El trópico no es una limitación productiva, sino la frontera agrícola que el mundo necesita para garantizar su seguridad alimentaria en el siglo XXI, y el Caribe colombiano es parte central de esa frontera.

Colombia tiene vigente un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos que permite exportar con arancel cero productos con valor agregado local. Tiene en Cartagena, Barranquilla y Santa Marta tres puertos que las 25 principales líneas navieras del mundo escogieron como centro de operaciones en el hemisferio. Tiene en el norte del país las mejores condiciones de energía renovable del continente, lo que representa una ventaja diferen-

cial para atraer agroindustrias de bajo costo energético hacia la costa. Y tiene, en su diversidad agroecológica tropical, una canasta de cultivos que los mercados de Europa y Norteamérica demandan con crecimiento sostenido. Ninguna otra región del país tiene esa combinación al mismo tiempo.

Lo que el Caribe no tiene es la política pública que integre esos activos en un sistema productivo articulado: no existe una agenda que conecte logística portuaria con agroindustria tropical, ciencia aplicada con mercados internacionales, y gobernanza regional con autonomía financiera real. **La pregunta que la investigación económica dejó planteada hace décadas sigue vigente: ¿va el Caribe a perder también el siglo XXI? La respuesta depende de una sola decisión que ningún decreto nacional puede tomar por la región: el Caribe debe integrarse como territorio con agenda propia, construir su política agropecuaria desde su tierra y dejar de esperar que Bogotá descubra lo que el mundo ya sabe, que no hay en Colombia otro lugar con esta combinación de geografía, clima, biodiversidad y acceso a mercados. Perder eso otra vez no sería mala suerte, sería una decisión.**



LUIS MIGUEL PICO PASTRANA

 [luismpicop](https://www.instagram.com/luismpicop)

BLACK Party

26 DE JUNIO DEL 26

Lanzamiento

Zumbalo HAFFIT DAVID



SIMÓN FIGUEROA
& LUISDA SOLANO

8:00 PM - HOTEL IPARU, BARRANCAS GUAJÍRA

INFO Y RESERVAS ☎ 3006557157 @blackparty.bcs

PATROCINADORES





FOTO: Minería

LA MINERÍA EN LA ENCRUCIJADA: LOS DOS MODELOS QUE SE DISPUTAN EL FUTURO SECTORIAL DE COLOMBIA

El sector minero-energético en Colombia, fundamental para las finanzas públicas, las exportaciones y las economías regionales, se encuentra en una encrucijada histórica ante el balotaje del 21 de junio. *Las plataformas de Iván Cepeda y Abelardo de la Espiella plantean dos visiones contrapuestas: una enfocada en acelerar la transición energética y restringir el extractivismo, y otra orientada a reactivar e incentivar el sector como motor económico.*

1. Bajo la Presidencia de Iván Cepeda (Pacto Histórico): Transición Energética y Restricción Extractiva

El enfoque de Iván Cepeda representa la con-

tinuidad y la profundización estructural de las políticas de transición minero-energética. *Su propuesta sitúa la justicia ambiental, el ordenamiento del territorio alrededor del agua y el empoderamiento comunitario por encima de la dinámica de explotación tradicional, redefiniendo las reglas de juego para la industria en Colombia.*

Freno al "Extractivismo Depredador" y Moratoria Contractual

Su programa de gobierno proscribía los proyectos minero-energéticos de gran escala en ecosistemas estratégicos o de alta sensibilidad hidrogeológica.



FOTO: Archivo Particular

Restricción de Nuevos Títulos: Se mantendrá y radicalizará la directriz de no otorgar nuevos contratos de exploración y explotación para combustibles fósiles, impactando directamente al carbón térmico y al petróleo.

Sustitución de la Matriz Económica: Se priorizará una transición económica planificada para sustituir paulatinamente las rentas mineras por modelos agrícolas, turísticos y bioeconómicos.

Para los títulos vigentes de gran minería —especialmente a cielo abierto—, se implementarán revisiones exhaustivas para asegurar que no interfieran con distritos de riego o zonas de recarga acuífera. Consultas Populares Vinculantes y Licenciamiento Social

La viabilidad de los proyectos dejará de depender exclusivamente de los comités técnicos del gobierno central para supeditarse al aval de los territorios.

Poder de Veto Comunitario: Se elevará a carácter vinculante el resultado de las consultas previas, libres e informadas con comunidades indígenas y afrodescendientes, extendiendo

estos mecanismos de participación con fuerza legal a las comunidades campesinas.

Gobernanza Territorial: Esto implica que la concertación con las administraciones locales y los mecanismos de participación ciudadana serán el primer filtro ineludible. **Cualquier proyecto que no cuente con una sólida "licencia social" desde su etapa de prefactibilidad difícilmente logrará avanzar, aumentando el riesgo político y los tiempos de desarrollo para los inversionistas. Fiscalización Con "Inteligencia Ambiental" y Rigor Técnico.**

El aparato estatal de control migrará hacia un modelo de fiscalización predictivo, punitivo y de alta exigencia técnica en el cumplimiento de las obligaciones minero-ambientales.

Monitoreo Tecnológico en Tiempo Real: Se propone la creación de un sistema centralizado de "Inteligencia Ambiental" que utilizará imágenes satelitales, sensores remotos y telemetría para evaluar el impacto hídrico, el avance de frentes de explotación y la estabilidad de taludes o botaderos.



FOTO: Apeti

Restricción de Nuevos Títulos: Se mantendrá y radicalizará la directriz de no otorgar nuevos contratos de exploración y explotación para combustibles fósiles, impactando directamente al carbón térmico y al petróleo.

Sustitución de la Matriz Económica: Se priorizará una transición económica planificada para sustituir paulatinamente las rentas mineras por modelos agrícolas, turísticos y bioeconómicos.

Para los títulos vigentes de gran minería —especialmente a cielo abierto—, se implementarán revisiones exhaustivas para asegurar que no interfieran con distritos de riego o zonas de recarga acuífera. Consultas Populares Vinculantes y Licenciamiento Social

La viabilidad de los proyectos dejará de depender exclusivamente de los comités técnicos del gobierno central para supeditarse al aval de los territorios.

Poder de Veto Comunitario: Se elevará a carácter vinculante el resultado de las consultas previas, libres e informadas con comunidades indígenas y afrodescendientes, extendiendo estos

mecanismos de participación con fuerza legal a las comunidades campesinas.

Gobernanza Territorial: Esto implica que la concertación con las administraciones locales y los mecanismos de participación ciudadana serán el primer filtro ineludible. Cualquier proyecto que no cuente con una sólida "licencia social" desde su etapa de prefactibilidad difícilmente logrará avanzar, aumentando el riesgo político y los tiempos de desarrollo para los inversionistas. **Fiscalización Con "Inteligencia Ambiental" y Rigor Técnico.**

El aparato estatal de control migrará hacia un modelo de fiscalización predictivo, punitivo y de alta exigencia técnica en el cumplimiento de las obligaciones minero-ambientales.

Monitoreo Tecnológico en Tiempo Real: Se propone la creación de un sistema centralizado de "Inteligencia Ambiental" que utilizará imágenes satelitales, sensores remotos y telemetría para evaluar el impacto hídrico, el avance de frentes de explotación y la estabilidad de taludes o botaderos.

Endurecimiento de PMA y Cierre de Minas: Los Planes de Manejo Ambiental (PMA) y los Planes de Cierre de Minas (tanto conceptuales como finales) serán sometidos a auditorías sumamente estrictas. **Se exigirán pólizas y garantías financieras ambientales más robustas y líquidas para asegurar la recuperación geomorfológica y el pasivo ambiental, lo que elevará los costos de capital (CapEx) y de operación (OpEx) de las compañías.**

Formalización de la Minería Ancestral frente a la Gran Minería a Cielo Abierto

El modelo buscará una democratización del subsuelo, priorizando la escala asociativa y artesanal sobre el modelo corporativo multinacional

Incentivo a la Pequeña Minería: Se estructurará un plan masivo de formalización técnico-ambiental para la minería tradicional, ancestral y de pequeña escala, facilitando su acceso a tecnologías limpias (libre de mercurio y cianuro) y canales de comercialización bancarizados, desligándolos de las redes de criminalidad transnacional

Contención de la Gran Minería: Como contraparte, este enfoque limitará drásticamente la expansión geométrica de la gran minería a cielo abierto, desincentivando las prórrogas de concesiones vigentes y promoviendo, en su lugar, la reconversión laboral de los trabajadores mineros hacia obras públicas o energías renovables

2. Bajo La Presidencia De Abelardo De La Espriella (Defensores De La Patria): Reactivación Concesionaria Y Seguridad Jurídica

La plataforma de De la Espriella aborda el sector minero-energético desde una perspectiva de ortodoxia económica y soberanía fiscal. **Su enfoque busca desmontar lo que cataloga**

como "dogmatismo ambiental", posicionando a la industria extractiva formal como el motor indispensable para la financiación del Estado, la generación de divisas y la estabilización de la balanza de pagos.

Seguridad Jurídica, Celeridad Tramitológica y Alivio Fiscal: El eje central de su propuesta es el restablecimiento de la confianza inversionista. Promete un plan de choque institucional para destrabar el represamiento de licencias ambientales ante la ANLA y las corporaciones autónomas regionales (CAR), mediante la estandarización de criterios técnicos y la eliminación de cuellos de botella burocráticos. **En materia impositiva, plantea una revisión a la baja de la carga tributaria sectorial (incluyendo la deducibilidad de las regalías del impuesto sobre la renta) con el fin de devolver competitividad a Colombia frente a otros distritos mineros de la región.**

Defensa de la Gran Minería y Apuesta por los Minerales Estratégicos: Su política minera se apalanca en el respaldo irrestricto a los grandes proyectos estructurantes de carbón térmico, níquel y oro, considerados vitales para el recaudo de contraprestaciones económicas. **Paralelamente, proyecta un fuerte impulso a la exploración y explotación de minerales críticos para la transición global (cobre, cobalto y litio), garantizando la intangibilidad de los títulos mineros válidamente otorgados y protegiendo las inversiones frente a vías de hecho o declaratorias de reserva que modifiquen de forma sobrevenida el ordenamiento minero.**

Línea Roja Institucional: Legalidad Concesionada vs. Extracción Criminal: De la Espriella establece una demarcación tajante entre la actividad regulada y los eslabones de la ilegalidad. Para el sector formal, ofrece plenas garantías operativas, de infraestructura y de retorno de inversión.



FOTO: Ejército Nacional

Por el contrario, la explotación ilícita de minerales será combatida bajo una doctrina de seguridad nacional y control territorial militar, tipificándola no solo como delito ambiental, sino como la principal fuente de financiación de los grupos armados organizados (GAO).

Pragmatismo Energético y Sostenibilidad Fiscal: El candidato rechaza el marchitamiento acelerado de las industrias tradicionales. Su programa defiende que la transición energética global debe ser gradual, realista y supeditada a las necesidades fiscales de la Nación. **Bajo esta premisa, respaldará la expansión de los proyectos de hidrocarburos e minería tradicional, argumentando que las exportaciones mineras son el único vehículo financiero viable para subsidiar, a largo plazo, la tecnificación y diversificación de la matriz energética interna.**

Retos Comunes para el Sector

Independientemente del modelo que se im-

ponga en las urnas el próximo 21 de junio, la industria extractiva en Colombia deberá navegar un entorno operativo, jurídico y social de alta complejidad, determinado por variables estructurales que trascienden el control del poder Ejecutivo:

Gobernabilidad Regional y Conflictividad Social

En un escenario con De la Espriella: El principal desafío radicará en la gestión de la licencia social. **Un enfoque marcadamente corporativo y de aceleración de proyectos podría exacerbar la resistencia en los territorios, traducéndose en bloqueos de vías férreas y viales, paros cívicos y una reactivación de la oposición local mediante mecanismos de participación ciudadana y consultas previas, lo que pondría a prueba la capacidad de concertación del gobierno sin recurrir exclusivamente al uso de la fuerza pública.**

En un escenario con Cepeda: El reto será de carácter económico y de reconversión productiva. La industria enfrentará una profunda incertidumbre jurídica que podría retraer la inversión extranjera directa. **Asimismo, las finanzas territoriales se verán bajo una fuerte presión debido a la contracción proyectada en los flujos de regalías, obligando al Ejecutivo a estructurar e implementar, en tiempo récord, planes de transición laboral y económica viables para los departamentos y municipios cuya subsistencia fiscal depende casi exclusivamente de la actividad minera.**

El Filtro Constitucional y el Bloqueo Legislativo

La gobernabilidad minero-ambiental estará sujeta a un riguroso sistema de pesos y contrapesos institucionales:

La Jurisprudencia de las Altas Cortes: La Corte Constitucional e incluso el Consejo de Estado mantendrán un rol de control estricto sobre el sector. Temas neurálgicos como la delimita-

ción de ecosistemas estratégicos (páramos y humedales), el alcance y la obligatoriedad de la consulta previa, y la protección del derecho al agua actuarán como un dique legal insalvable. **Cualquier reforma que intente flexibilizar en exceso las licencias ambientales (vía De la Espriella) o suspender de forma arbitraria derechos adquiridos y títulos vigentes (vía Cepeda) se enfrentará a una alta probabilidad de ser declarada inexecutable.**

Un Congreso Fragmentado: Ninguna de las dos fuerzas políticas contará con mayorías absolutas en el Senado ni en la Cámara de Representantes. **Proyectos estructurales como la reforma integral al Código de Minas, la modificación de la Ley de Regalías o la regulación técnica de la explotación minera en zonas de frontera agrícola requerirán de una intensa y prolongada negociación con los partidos moderados y de centro, lo que obligará a cualquiera de los dos mandatarios a moderar sus agendas más radicales para evitar la parálisis legislativa del sector.**



JAIME LUIS

JIMÉNEZ

SOLANO



FOTO: Diario del Norte

LA LÍNEA NEGRA DE LA SIERRA NEVADA: HORA DE LA SENSATEZ

No solo es una geografía imponente que se eleva desde el Caribe hasta los 5.775 metros del Pico Cristóbal Colón. Es también un campo de batalla jurídica, política y territorial. El más reciente capítulo de esa disputa es la nulidad del Decreto 1500 de 2018 y la expedición del Decreto 0514 de 2026 que pone sobre la mesa una pregunta: *¿hasta cuándo vamos a preferir el litigio sobre el acuerdo?*

La llamada "Línea Negra" es el sistema de espacios sagrados que delimita el territorio ancestral de los pueblos Kogui, Arhuaco, Wiwa y Kankuamo en la Sierra Nevada de Santa Marta. Su reconocimiento formal tiene raíces en el

Decreto 1142 de 1978 y en la Resolución 002 de 1973 del Incora, pero con la Constitución Política el debate adquirió dimensiones jurídicas de primer orden al reconocer a Colombia como Estado pluriétnico y multicultural.

Desde entonces, la Corte Constitucional reconoció que el territorio sagrado de los pueblos serranos merece protección constitucional reforzada y que el Estado tiene la obligación de garantizar la consulta previa frente a cualquier medida que los afecte, además de que profundizó en las garantías del pueblo Wayuu en materia de acceso a la información y participación.



FOTO: Diario del Norte

El problema es que el Gobierno no lo hizo del todo bien porque el Decreto 1500 de 2018 fue expedido sin cartografía oficial definitiva y sin agotar la consulta previa con comunidades Wayuu, Chimila y varios consejos comunitarios afrocolombianos que también se encontraban dentro del área de influencia. **En 2026 el Consejo de Estado anuló el decreto por falsa motivación y expedición irregular.**

La respuesta del gobierno fue ágil: convocó una consulta previa ampliada, adelantó etapas de coordinación y preconsulta, publicó el proyecto con sus anexos técnicos y culturales, respondió observaciones ciudadanas y, finalmente, expidió el Decreto 0514. Esta vez, el instrumento se apoya en la cartografía oficial del IGAC con 348 espacios sagrados georreferenciados en un expediente consultivo más robusto.

Sin embargo, el proceso no fue homogéneo ni

libre de tensiones. Los pueblos Taganga y Ette Ennaka cerraron la consulta con acuerdos. El pueblo Wayuu la protocolizó sin acuerdos. Las consultas con comunidades negras del Magdalena y el Cesar avanzaron parcialmente. Y los pueblos Kogui, Arhuaco, Wiwa y Kankuamo, fueron tratados bajo la tesis gubernamental de que el contenido esencial del decreto provenía de su propia iniciativa normativa.

Aquí es donde el análisis debe cederle espacio a la conciencia. La Sierra Nevada no puede seguir siendo rehén de disputas interminables entre actores que la invocan desde intereses que poco tienen que ver con quienes viven, siembran y habitan esas montañas. El instrumento jurídico ya existe. Ahora les corresponde a todos darle contenido real a través del diálogo honesto. Eso exige una advertencia necesaria: la Línea Negra no puede convertirse en un pasaporte de oportunismo.

En los últimos años han surgido actores que, sin tener presencia histórica ni arraigo cultural en el área de influencia, buscan insertarse en los procesos de consulta previa para obtener beneficios económicos, políticos o territoriales. Este fenómeno, que los operadores jurídicos conocen bien, desvirtúa el propósito de la consulta, dilata los procesos, encarece la gestión institucional y, sobre todo, lesiona la credibilidad y la legitimidad de las comunidades que sí tienen un vínculo genuino, ancestral y documentado con ese territorio.

Las instituciones deben aplicar criterios rigurosos de verificación de la representatividad real para excluir comunidades sin nexo territorial genuino: *¿quién habita el área? ¿Quién tiene presencia histórica verificable? ¿Quién sufre o*

puede sufrir un impacto directo y real en sus derechos?

El Decreto 0514 de 2026 puede ser el inicio de una etapa más madura si la voluntad política y comunitaria lo sostiene. Los cuatro pueblos serranos llevan siglos cuidando ese territorio. **Las comunidades afrocolombianas ribereñas y campesinas han construido allí sus vidas. Las ciudades del pie de monte dependen del agua que baja de esas cumbres.**

La sensatez no pide que nadie renuncie a sus derechos: **pide que todos los ejerzan con responsabilidad, con verdad y con respeto por el otro que la Sierra Nevada lleva siglos esperando.** Y como dijo el filósofo de La Junta: **"Se las dejo ahí..."**



**LUÍS
ALONSO**

COLMENARES

  **Icolmenares**
 **www.colmeranes.com.co**



ESTRELLAS SIN MUNDIAL

Mientras el PSG celebraba y el Arsenal intentaba digerir la segunda derrota en una final de la Champions, la competición más importante de Europa, el calendario del fútbol ya apunta hacia otro destino, la COPA DEL MUNDO. Y es ahí donde aparece una de las contradicciones más fascinantes, y a veces injustas, de este deporte. Empieza el conteo regresivo y a pocos días para la próxima Copa del Mundo, queda una certeza: algunos de los mejores futbolistas del momento estarán allí buscando la victoria más importante para cualquiera de ellos. Otros, aunque tengan una medalla de campeón de Europa, tendrán que conformarse con mirar desde la distancia. Por eso cada, la clasificación mundialista deja historias de éxito y también historias de ausencia. Celebramos a quienes consiguen el cupo, pero pocas veces pensamos en los futbolistas de primer nivel que se quedan en el camino. Y cuando vemos una final de Champions tan electrizante que termina en penales, esas ausencias se vuelven más evidentes.

Pienso especialmente en jugadores como **Khvicha Kvaratskhelia**. Durante la final volvió a demostrar por qué es uno de los futbolistas más desequilibrantes del momento. A pesar de ser posiblemente el extremo en mejor forma de Europa actualmente, Kvaratskhelia se enfrenta a otra realidad y es que aunque es el líder indiscutible y capitán de una muy competitiva selección de Georgia, lamentablemente ellos no lograron clasificarse para la Copa Mundial de la FIFA 2026. Esto lo coloca en la cima de la lista de las “grandes superestrellas ausentes” del torneo. Provocó el penal que permitió el empate del PSG y fue una amenaza constante para la defensa rival. Un Mundial siempre necesita futbolistas capaces de romper el libreto, y Kvaratskhelia pertenece a esa categoría. Es realmente muy triste no poder contar con jugadores de este nivel en la máxima competición del fútbol mundial, lo mismo ocurre con otros futbolistas tales como **Gianluigi Donnarumma, Robert Lewandowski y Jan Oblak**.

La final de la Champions como siempre, reunió a varios de los mejores futbolistas del planeta, pero no todos ellos tendrán garantizada una presencia en la próxima Copa del Mundo. Algunos campeones de Europa podrían quedarse sin la exhibición más importante del fútbol de selecciones. Y eso obliga a preguntarse cuánto talento puede perderse en un Mundial por culpa de los procesos clasificatorios. **A pesar de que en este torneo hay más países participantes, sigue apareciendo el fantasma de las ausencias forzadas, ya sea por no clasificarse o por aparentes caprichos de los DT, como es el caso de Cole Palmer, Phil Fowden, y Eduardo Camavinga.**

La victoria tuvo además de un valor histórico, significó la segunda Champions consecutiva para Luis Enrique, una hazaña reservada para muy pocos entrenadores en la era moderna. **Durante años, la referencia obligada cuando se hablaba de ciclos dominantes en Europa es el Real Madrid, capaz de convertir la Champions en su territorio natural, pues cuenta con 15 copas en sus vitrinas.** Por eso esta nueva consagración adquiere una dimensión particular, demuestra que podríamos estar presen-

ciando el nacimiento de otro proyecto capaz de marcar una época en el fútbol europeo.

El duelo ante Arsenal confirmó que las finales europeas ya no se ganan únicamente con talento, también se ganan con personalidad, estrategia y carácter. Ninguno de los dos equipos logró imponer completamente sus condiciones. Hubo momentos de dominio alternado, ocasiones en ambas áreas y la sensación permanente de que cualquier detalle podía inclinar la balanza. **Cuando el partido llegó a los penales, la final parecía destinada a definirse por nervios, que en esta oportunidad perjudicaron al defensa brasileño Gabriel, quien erro el quinto penal definitivo, enviándolo por encima del travesaño y firmando el triunfo del PSG.**

Por eso la final de Budapest dejó una sensación que va más allá del resultado. No fue solamente la confirmación de una nueva potencia europea, ni la consagración definitiva de Luis Enrique. También fue un recordatorio de que el fútbol actual produce estrellas en todos los rincones del planeta y que algunas de ellas podrían no estar presentes cuando llegue el torneo más esperado de todos.



CYNTHIA
RAMOS

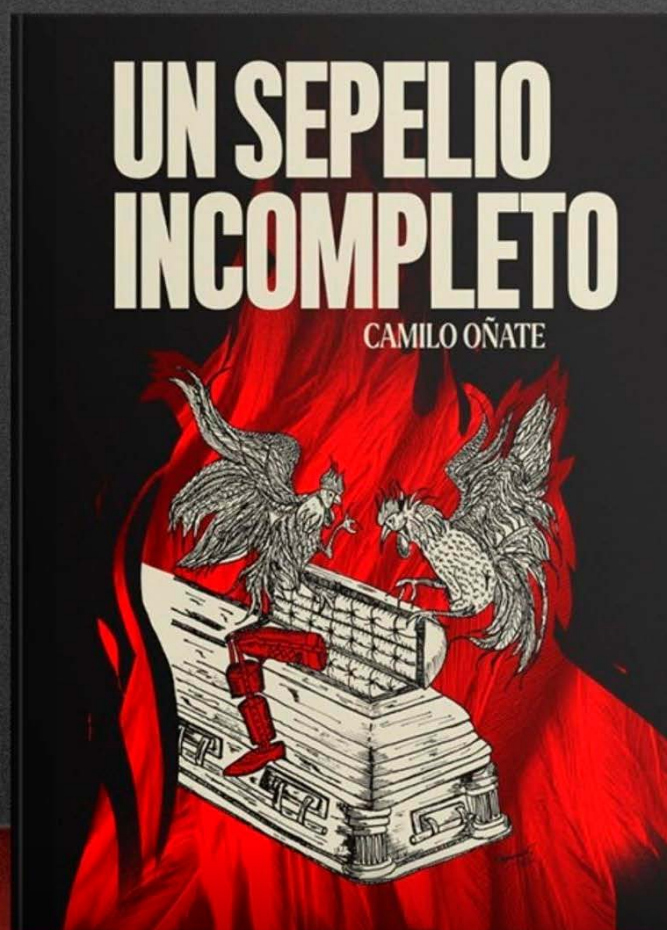


FOTO: Archivo Particular

DEL CHISTE AL CUENTO: LA LITERATURA DE CAMILO OÑATE

Hay historias que nacen del silencio y otras que nacen de una carcajada. Un sepelio incompleto, del doctor Camilo Oñate, pertenece a esta última estirpe: *la de los relatos que se gestan en la conversación, en la sobremesa, en el relajo, en ese instante en que alguien cuenta algo sin saber que, sin quererlo, acaba de sembrar una semilla literaria.*

Recuerdo que una vez, entre amigos, conté un chiste. Nada solemne. *Nada elaborado. De esos cuentos que uno lanza al aire como quien lanza una piedra al río, solo para ver qué ondas pro-*

voca. Camilo se rió. Pero no fue una risa cualquiera. Fue una risa que se quedó pensando. Una risa que no se agotó en el momento. Meses después, ese chiste había mutado, había crecido, había aprendido a caminar solo. Se había convertido en un cuento.

Eso es lo que hace Camilo: escuchar el mundo con oído de escritor. Donde otros oyen una ocurrencia, él oye una historia. *Donde otros ven una exageración, él descubre un personaje. Donde otros se quedan con la anécdota, él encuentra una metáfora.*

Como lo señala la escritora Mari Daza Orozco, **Un sepelio incompleto nos conduce a un “sano asombro”, a ese territorio extraño donde lo efímero se vuelve permanente. Es breve, sí, pero deja huella.** Es ligero, pero no superficial. Es humor, pero no vacío. Es risa, pero también memoria.

En estas páginas, el lenguaje caribe no es un adorno: es el corazón que late. La palabra se vuelve música, picardía, guiño, ternura. Los personajes no caminan: danzan. No hablan: cuentan. No discuten: cantan. Y en medio de ese carnaval de voces, lo sagrado y lo profano se reconocen como viejos amigos que se han acompañado toda la vida.

Camilo no se burla de su mundo: lo entiende. **No lo caricaturiza: lo retrata. Por eso en su cuento caben los galleros y el cura, la solemnidad y el relajo, la devoción y la risa.** Todo convive sin escándalo, como convive en nuestros pueblos, donde el dolor y la fiesta suelen sentarse a la misma mesa.

Este libro demuestra algo que a veces olvida-

mos: **que la literatura no siempre nace de grandes tragedias ni de silencios dramáticos. A veces nace de una carcajada. A veces, de una conversación. A veces, de un chiste contado sin pretensiones.** Camilo tomó esa materia frágil, oral, fugaz, y la convirtió en un relato que ahora ya no es de nadie y es de todos.

Leer *Un sepelio incompleto* es recordar que los días son cuentos al acecho. **Que cualquier escena cotidiana puede convertirse en relato si alguien sabe mirarla con atención y ternura.** Que nuestra manera caribe de exagerar, de bromear, de reírnos incluso de la desgracia, es también una forma de sabiduría.

Este libro no solo se lee: **se queda. Se queda como se quedan las canciones que uno no sabe cuándo aprendió, pero que siempre puede tararear.** Se queda como esos cuentos que no se repiten igual, pero que siempre vuelven.

Y quizás de eso se trata la buena literatura: **de tomar lo que parecía pasajero y volverlo inolvidable.**



JOSÉ JORGE MOLINA MORALES



**LIBRETA DE
APUNTES**

**EL PODCAST DE RICARDO
GALÁN**



FOTO: La Guajira Hoy

KENDRY: UNA HISTORIA SOBRE NUESTROS CUERPOS. POR ELLA, POR TODAS

Lo más peligroso del dolor no es el dolor.

Nos enseñaron a normalizar la falta de agua.

Lo más peligroso es cuando deja de sorprendernos.

La falta de hospitales.

Cuando se vuelve paisaje.

La falta de especialistas.

Cuando deja de indignar.

La falta de respuestas.

Cuando aprendemos a convivir con él como quien convive con el calor, con el polvo o con la sequía.

Y poco a poco, casi sin darnos cuenta, también intentaron enseñarnos a normalizar el sufrimiento.

En La Guajira nos han enseñado a normalizar demasiadas cosas.

A normalizar que las mujeres tengan que recorrer kilómetros para acceder a servicios de salud.



FOTO: La Guajira Hoy

A normalizar que una paciente tenga que insistir para ser escuchada.

A normalizar que una familia pase meses buscando respuestas.

A normalizar que la justicia llegue tarde.

A normalizar que las regiones periféricas reciban siempre menos.

Pero hay una costumbre que debemos rechazar.

La costumbre de aceptar que algunas vidas importan menos que otras.

Por eso hoy recordamos a Kendry.

No solamente porque murió.

Sino porque su historia nos obliga a mirar de frente algo más incómodo:

lo que hemos aprendido a considerar normal.

Porque Kendry no es solo un nombre.

Es un cuerpo.

Y su cuerpo habló.

Habló con dolor.

Habló con señales.

Habló con esa claridad que a veces tiene el sufrimiento cuando ya no puede esperar.

Y aun así, algo falló en la escucha.

Algo falló en la atención.

Algo falló en el reconocimiento de lo evidente.

Nuestros cuerpos conocen demasiado bien esa historia.

La historia de tener que insistir.

La historia de tener que explicar el dolor.



La historia de tener que demostrar que algo no está bien.

La historia de ser miradas con duda cuando el cuerpo habla con urgencia.

Como si el dolor tuviera que ser aprobado por una autoridad externa para existir.

Como si el sufrimiento necesitara validación.

Como si la palabra de una mujer sobre su propio cuerpo no fuera suficiente.

Por eso esta historia no se queda en Kendry.

Se abre.

Se expande.

Nos atraviesa.

Porque nuestros cuerpos también han sido territorio de esa duda.

Y en ese sentido, Kendry es todas.

No en lo simbólico vacío.

Sino en lo concreto y doloroso de una experiencia repetida.

La experiencia de ser escuchadas tarde.

O no ser escuchadas.

Porque el cuerpo también tiene geografía.

Y en este país no todos los cuerpos están expuestos al mismo nivel de cuidado.

No todos los cuerpos reciben la misma atención.

No todos los cuerpos importan de la misma manera en la práctica, aunque en los discursos se diga lo contrario.

Y esa distancia entre lo que se dice y lo que ocurre también es una forma de violencia.

Un año después, seguimos nombrando a Kendry.

No como un cierre.

Sino como una insistencia.

Una insistencia contra el olvido.

Contra la costumbre.

Contra la idea peligrosa de que podemos seguir viviendo igual después de ciertas ausencias.

Porque hay muertes que no terminan en el hecho biológico.

Hay muertes que se convierten en preguntas.

Y hay preguntas que se niegan a desaparecer.

¿Qué ocurre cuando un cuerpo habla y no es escuchado?

¿Qué ocurre cuando una familia debe buscar por sí misma las respuestas que debieron ser evidentes desde el principio?

¿Qué ocurre cuando la vida de una mujer depende de algo tan frágil como ser creída a tiempo?

La memoria no es nostalgia.

La memoria es una forma de vigilancia.

Una forma de resistencia.

Una forma de no permitir que lo inaceptable se vuelva cotidiano.

Por eso hoy decimos su nombre.

Kendry.

No para encerrarla en la historia de lo ocurrido.

Sino para mantener abierta la pregunta sobre lo que seguimos permitiendo.

Porque mientras una sola mujer tenga que dudar si será escuchada cuando su cuerpo habla, esta historia no ha terminado.

Porque mientras una sola familia tenga que cargar sola con la verdad, la justicia sigue incompleta.

Porque mientras el dolor siga siendo normalizado, la dignidad sigue en disputa.

Y aun así, seguimos aquí.

Nombrando.

Recordando.

Insistiendo.

Porque hay cuerpos que no aceptan el silencio.

Y hay memorias que no se dejan borrar.



**LUISA
DELUQUEZ**

 **Luisa_deluquez**



FOTO: Archivo Particular

YO AFÁN NO TENGO: CAMILO CIFUENTES, EL INFLUENCER DE LA BONDAD

Esta expresión se ha convertido en parte de la marca personal de Camilo Cifuentes, quien, aunque cuenta con una importante audiencia de 4.8 millones de seguidores, su cara no se conoce. **Este admirado influencer se propone como en sus redes lo anuncia: Tenemos un sueño: cambiar la vida de miles de personas. Y, ciertamente, lo viene logrando a partir de la realización de acciones bondadosas donde cientos de personas han sido sorprendidas gratuitamente por la generosidad de su noble corazón, y su inmensa capacidad de convocatoria en el mundo digital.**

¿A cómo tiene las fresitas con crema? ¿Qué precio tienen los almuerzos? ¿Cuánto valen las arepitas?, ¿Me puede regalar una chupetita? ¿Podría darme un poquito de mazamorra? Estas son las usuales preguntas que empáticamente les hace a sus elegidos, que generalmente son vendedores ambulantes o estacionarios de todas las edades, quienes como se dice popularmente, “**andan en el rebusque**” día a día, con la venta de sus preparaciones o la comercialización de productos alimenticios.



FOTO: Archivo Particular

Su tarea como generador de contenido es realmente inspiradora. Cubierto por completo de una calidez sin igual, se dirige respetuosa y empáticamente a los personajes escogidos para protagonizar cada encuentro. **“Mi niña (o niño)” les dice afectuosamente según sea el caso, ¿a cómo tiene ese producto? paso seguido le pide una cantidad grande de este.** Cuando le responden que los deben preparar y debe esperar, su respuesta con un marcado acento paisa es la misma: **“Tranquilo, que yo afán no tengo”** y por ello, ya muchos le han reconocido inmediatamente abrazándolo entre

lágrimas espontáneamente por sospechar lo que continuación viene para ellos.

Camilo evoca con su comportamiento, lo mejor de este mundo que en ocasiones se vale también de las redes sociales para confundir, mentir o provocar. **Son muchos los que constantemente le acompañan pues para las causas que lidera se apoya en la plataforma de crowdfunding vaki, a través de la cual se pueden hacer donaciones y que de esta forma muchísimas vidas se vean impactadas con sus loables acciones.**



FOTO: Archivo Particular

Recientemente, hizo posible que una humilde familia conociera el mar y disfrutara de unas vacaciones en la hermosa Santa Marta, con el apoyo de empresas que han creído en el poder transformador de su generosa e incesante gestión de influencer de la bondad.

Para Camilo todo el reconocimiento, admiración, apoyo y los mejores deseos de éxitos en su loable labor a través de las redes sociales. *Que más sueños se hagan realidad y que muchas vidas sean transformadas gracias a su perseverancia, convicción y compromiso social con los más necesitados.*



MARÍA ISABEL CABARCAS AGUILAR

 [marisainspirarte](https://www.instagram.com/marisainspirarte)



FOTO: Portal Vallenato

CUATRO DÉCADAS DE ‘TE ESPERARÉ’, EL ESTRENO DE OMAR GELES COMO COMPOSITOR

Omar Antonio Geles Suárez compuso su primera canción siendo la causa principal un dolor muy grande en su corazón, producto de una traga maluca porque su “Mona linda”, (Liliana Carrillo), la habían enviado a estudiar al exterior. Entonces, sabiendo que estaba lejos de Valledupar lo único que pudo regalarle fue una canción que se convirtió en su primer éxito.

La canción titulada ‘Te esperaré’, que inicialmente apareció como de la autoría de su hermano Juan Manuel Geles, la grabó en el año

1986, hace 40 años, al lado del cantante Miguel Morales. *“Mi mona linda, pero yo te esperaré, aunque esperar me cueste, tú te lo mereces, yo te esperaré”.*

El cantautor y Rey Vallenato del año 1989, era un hombre sencillo y tenía la estrella que no olvidaba de donde venía. Con una naturalidad inigualable contaba en detalle sus historias con la esencia de su musa, esa que nunca se marchitó, sino que iluminó su camino dándole la fuerza necesaria para triunfar.



FOTO: Portal Vallenato

En medio de los sucesos musicales en cierta ocasión contó. **“Nunca me preparé para superar los años de mi carrera. Todo se debió a la pasión por la música y eso fue vital para vencer los obstáculos que fueron muchos, pero siempre agarrado de la mano de Dios”**. Es así como desde que compuso su primer tema no hubo año en que no pusiera a sonar al menos un éxito, teniendo la virtud de componer canciones tradicionales, hasta llegar a las más modernas.

El listado de sus canciones es inmenso y con una variedad admirable, pero entre todas siempre se quedó con una especial, **‘Los caminos de la vida’**, la misma que sigue sonando en los lugares menos pensados del mundo. Toda una proeza musical difícil de igualar.

Precisamente, hace varios años en medio de

una conferencia televisiva el entonces presidente de México Andrés Manuel López Obrador, aseguró que la vida era de “tomar riesgos y enfrentar adversidades”, pidiendo enseguida que le dejaran escuchar ‘Los caminos de la vida’, la canción que Omar Geles le hiciera a su amada madre Hilda Suárez Castilla, viendo el esfuerzo que hacía para sacar adelante a su familia.

“Los caminos de la vida no son como yo pensaba, como los imaginaba, no son como yo creía. Los caminos de la vida son muy difíciles de andarlos, difícil de caminarlos y no encuentro la salida. Porque mi viejita ya está cansada, de trabajar pa’ mi hermano y pa’ mí, y ahora con gusto me toca ayudarla y por mi vieja lucharé hasta el fin”.



FOTO: Portal Vallenato

Omar Geles compuso esa canción en el año 1992 al recordar las dificultades de la niñez donde su mamá fue la heroína. **Una mujer valiente y trabajadora quien luchó para sacar adelante a sus hijos, y nunca pensó que aquella historia real se metiera en el corazón de todos.**

Como anécdota señaló que la casa disquera Codiscos, no quería grabarla porque era muy directa, muy personal dedicada a su mamá. **Lo cierto que ese canto con el paso del tiempo se convirtió en himno universal, donde una madre caminó con sus hijos por el más bello paraíso del sentimiento.** Ese mismo que es un canto de gloria y el poema escrito guiado por las manos de Dios.

La mujer más dichosa del mundo es Hilda Suárez

Castilla, quien a sus 89 años recuerda esa interesante historia. **“Cuando la escuché lloré porque en pocos minutos Omar, contó todo el trabajo que pasé para criar a mis hijos. Respecto a la ausencia del papá yo lo dejé porque él quería tener dos mujeres, y así no era. Puedo decir que hacer mi trabajo de madre sirvió para ganarme una bella canción que se escucha por todas partes”.**

De esta manera ‘**Los caminos de la vida**’, grabada en 1993 por **Los Diablitos, Omar Geles y Jesús Manuel Estrada**, cuenta con 34 versiones, siendo una de las canciones vallenatas más escuchadas al lado de ‘La gota fría’ de la autoría del juglar **Emiliano Zuleta Baquero**.

El legado

Omar Geles, dejó un legado de enseñanza a los jóvenes para que se inclinen por hacer música. **También por su inmensa pasión por el arte y los resultados que obtuvo. Era un maestro de los versos perfectos teniendo el alma en las notas de su acordeón.**

De igual manera, confesó que no fue ese compositor que estudió poesía o leyó libros, pero lo poco que aprendió en el colegio le sirvió para darle oficio a su pensamiento y regalar canciones que se impusieron en el universo vallenato.

Omar Geles no solamente tocó el acordeón, como lo mandó Diomedes Díaz en aquella célebre presentación, sino que su inspiración subió al cielo bajando de inmediato a recorrer los famosos caminos de la vida donde ahora se encuentran todas las salidas.

En medio de los versos plasmados en la obra **'Los caminos de la vida'**, aparece uno premo-

nitorio. **"Por ella lucharé hasta que me muera, y por ella no me quiero morir. Tampoco que se me muera mi vieja, pero que vá sí el destino es así"**.

El cierre del verso es real donde se le pudo cantar al viento en lejanía, esperando el regreso del eco para que el amor moviera las entrañas y el reloj marcara las horas del ayer. **Muy cierto que todo se pasa en la vida, nada perdura. Incluso, en la Biblia se hace la respectiva reseña. "Los que van por el camino recto mueren en paz; hallan reposo en su lecho de muerte". (Isaías 57:2).**

A él le bastaron 57 años para mostrar su talento, pero fueron los justos para hacerlo eterno. No cabe duda que su legado vive en cada verso, en cada nota del acordeón y en el inmenso corazón vallenato. **Lo anterior se corrobora en una frase de la canción 'Te esperaré'. "Si ésta es la verdad, porqué voy a negarla". En ese instante, aparece el silencio que susurra su ausencia.**



**JUAN
RINCÓN**

  **juanrinconv**



FOTO: Diario AS

AMIGOS

A menudo escucho personas diciendo “*amigos no hay*”, “*no se puede confiar en nadie*”, “*es mejor andar solo*”. Si eres de esas personas que dice estas frases te pregunto: **¿Tú no eres amigo? ¿No se puede confiar en ti? ¿Es mejor andar solo que contigo?**

Las Escrituras en Proverbios 17:17, dice que en todo tiempo ama el amigo y es un hermano en tiempo de angustia. **Si los amigos no existieran La Biblia ni siquiera los mencionaría, pero los hay. Incluyendo a Judas y a Pedro, Jesús llamó amigos a sus discípulos (Juan 15:15), así que ¿cómo concibes una vida sin amigos? Hasta**

Jesús necesitó de ellos.

Soy una persona de pocos amigos, pero sé que he escogido a excelentes personas para que hagan parte de mi vida; no siempre están, no siempre los veo, no siempre hablamos y definitivamente no siempre puedo contar con ellos; **pero hay algo que también es cierto, yo no estoy siempre para ellos y no siempre pueden contar conmigo y no, no es que no haya amistad, es que a veces no es posible, todos tenemos ocupaciones y eso no quiere decir que el sentimiento no exista.**

Hace algunos años falleció la madre de una amiga y justo el día de su fallecimiento me fui del país a pasar vacaciones, me enteré a la hora del almuerzo cuando pude conectarme a wifi y ver redes sociales. **Le escribí de inmediato, busqué la manera de enviarle un presente, lo correcto hubiera sido acompañarla, abrazarla y estar para ella, pero las circunstancias no me lo permitieron.**

Es importante saber elegir las amistades y no menos importante es tener claro que no siempre vamos a estar de acuerdo, que pueden presentarse diferencias, pero recordemos que Dios nos manda a perdonar las ofensas y a amarnos unos a otros. **Pídele dirección a Dios para nuevas amistades, sabiduría para mantener las que ya tienes y el valor suficiente para alejarte de quienes no te edifican, no olvides que las malas amistades corrompen las buenas costumbres, también procura que no seas tú quien corrompa a otros.**

La amistad es la base de las relaciones sanas y más que preocuparte porque los demás sean buenos amigos, ocúpate tú de serlo, de no permitir entrada a los chismes; de no sacar provecho de las personas por su posición social, cargo o cualquier otro status que implique un interés deshonesto; no creas todo lo que dicen las redes sociales, pues todas estas cosas no solo dividen a los amigos, también enferman la sociedad. **“El hombre perverso levanta contienda, y el chismoso aparta a los mejores amigos. Los chismes separan a los mejores amigos” (Proverbios 16:28)**

Si has ofendido a un amigo, llámale, discúlpate y si has sido tú el ofendido, perdona; en cualquier caso, el ego puede verse lastimado, pero le habrás ganado una batalla al orgullo y eso no solo te traerá paz, sino la satisfacción de haber obedecido al Padre.



**JENIFFER
CAICEDO**

X jennipaoc



FUNDACIÓN
SOCIAL

 **fundaciónopsocial**

“Hemos llegado con la firme convicción de darle a las comunidades de la región caribe una verdadera transformación en su mentalidad vulnerable”

www.ojopelaomagazine.co